Вівторок, 13 травня 2003 року. № 86 (3086)

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



Фото УНІАН.

У вихідні Україна відзначала міжнародний День матері. А про неї найбільше за всіх розповідають діти.

ВІЗИТИ

Особистість, принциповість, зовнішність філософа

Завтра до Києва з офіційним візитом прибуде Президент Бундестагу ФРН Вольфганг Тірзе. Це буде його перше відвідання України. Окрім столиці, пан Тірзе побуває у Криму.

Президенту німецького Бундестагу 59 років. За освітою він культуролог, германіст. Після закінчення 1964 року Університету ім. Гумбольта працював у Берлінському університеті, Міністерстві культури, Академії наук Німецької Демократичної Республіки. За часів «розвиненого соціалізму» політикою не переймався, був безпартійний.

(Закінчення на 15-й стор.).

КОМЕНТАР

Зростання цін на тлі дефіциту

Уряд звик рапортувати про успіхи на аграрному фронті. Ще б пак: урожай зернових за п'ять років збільшився з 24 мільйонів тонн майже до 40. Це дало змогу продати за кордон 11 мільйонів тонн і проголосити країну зерновою державою. Нинішнього року ситуація змінитися з точністю до навпаки.

Новий агросезон розпочався з украй несприятливих прогнозів на майбутній урожай: озимі вимерзли на 3,5—4 млн. га, а посівна дуже запізнилася. Яровими зерновими засіяно трохи більш як 80 відсотків площ. Наче й була можливість ліпше підготуватися до виходу в поле, але ситуація складається надзвичайно серйозна. Оптимальні терміни весняно-польових робіт стискаються, а на чому орати — ще питання. На ходу лише половина техніки, решта давно відпрацювала свій термін.

(Закінчення на 3-й стор.).

Я ВАМ ПИШУ...

Завоювали злидні й голод

У багатьох країнах світу люди будують щасливе майбутнє і мають забезпечену старість. А що завоювали ми? Злидні й холод. Я народилася й ось уже 86 років мешкаю в селі. Маю 42 роки трудового стажу, мені державою встановлено пільги, але, на жаль, не завжди можу ними користатися. Не купила в першому півріччі вугілля зі знижкою — у другому купуй за повну вартість, така сама історія і з газом. Нинішнього року пільги на вугілля поширюються лише на одну тонну, але цього дуже мало на зиму. Чому я не можу в нашій багатій країні купити надзвичайно дороге паливо зі знижкою? Ще приклад. У мене є земельний пай, але, на жаль, дуже часто засновники не виконують перелічені в договорі пункти. Наприклад, зорати город... Дуже прикро, що держава не може захистити мене, стару людину, яка з молодих років знає злидні, голод, війну.

Ганна ВАСИЛЕНКО,
учасник війни, вдова інваліда війни.
Широке Верхньодніпровського району Дніпропетровської області.

ГОТУЮТЬ ЗМІНИ ДО БЮДЖЕТУ

До розкладу пленарних засідань сесії Верховної Ради України на цей тиждень за пропозиціями парламентських комітетів і фракцій включено 129 питань, які охоплюють майже 140 законодавчих актів. Із них сім визначено Президентом України як невідкладні, чотири уряд просить розглянути в першочерговому порядку, а 25 законопроектів у другому та третьому читаннях потребують постатейного розгляду. Тому Голова Верховної Ради Володимир Литвин звернувся до керівників комітетів і лідерів фракцій з проханням максимально сприяти злагодженій роботі. Цього самого тижня парламент має визначитися з призначенням Уповноваженого з прав людини.





Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Розпочнеться пленарний тиждень Днем уряду, під час якого депутати заслухають інформацію Кабінету Міністрів про виконання парламентських постанов стосовно довірчих товариств, про заходи уряду з патріотичного виховання молоді та про підготовку до збирання врожаю. На вечірньому засіданні парламент має обговорити узгоджені варіанти законів про внесення змін до Держбюджету-2003, Бюджетного кодексу та деяких податкових законів, які буде винесено на голосування в четвер.

(Закінчення на 2-й стор.).

У НОМЕР

Хто святкував, а хто страйкував

Минулого тижня в Західному Донбасі перестали спускатися у вибої і відвантажувати вугілля гірники шахт «Західнодонбаська» і «Тернівська». До них приєдналися представники «Самарської». У Тернівці замість святкових урочистостей відбувся мітинг протесту. Нині тут страйкує майже півтори тисячі шахтарів. За прогнозами Незалежної профспілки гірників, це — не межа. Адже борги з зарплати зростають, а безкінечним кримінальним справам, пов'язаним з вугільними оборудками та фінансовими зловживаннями, немає кінця. Лише за три останні роки їх у басейні набралося понад півсотні, **повідомляє наш власний кореспондент Микола НЕЧИПОРЕНКО.**

Вода чиста, як сльоза

Новий вид коагулянту для очищення питної води — твердий сульфат алюмінію — почали випускати на виробничому об'єднанні «Хімпром». Новинка вже має великий попит: замовлення надійшло від водопостачальників Києва, Львова та Івано-Франківська. Вінничани готові забезпечити приладами всіх споживачів держави, **інформує наш власний кореспондент Віктор СКРИПНИК.**

Повищали пороги кримських принад

Екскурсії в Криму цьогоріч подорожчали раніше курортного сезону. Так, квиток у Лівадійський палац-музей, який донедавна коштував шість гривень, тепер обійдеться в десятку. Втричі стрибнула вартість входу на дачу-музей А. Чехова, а у Феодосійську картинну галерею пускатимуть за дев'ять гривень. Окрім цього, доведеться платити й за вхід у гірські печерні міста Мангуп-Кале, Ескі-Кермен і Тепе-Кермен, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО.**

Баланс тижня
З видатками ще помаємося ▼ 3





Години польоту до війни ▼ 6







Дні «ГУ» на Луганщині ▼ 16—17

Запрошуємо до відвертої розмови





Учора в Києві розпочалося виїзне засідання Комітету Парламентської асамблеї Ради Європи з питань дотримання обов'язків і зобов'язань державами—членами Ради Європи (Моніторинговий комітет). «Ми розраховуємо на те, що проведення цього заходу в нас є свідченням зростання авторитету України і розуміння її ролі й місця в європейському і світовому співтоваристві, а також свідченням того, що Україна послідовно просувається шляхом виконання взятих на себе під час вступу до Ради Європи зобов'язань», — заявив на зустрічі з учасниками засідання Голова Верховної Ради Володимир Литвин. Він висловив сподівання, що перебування в Україні допоможе членам Моніторингового комітету краще зрозуміти процеси, що відбуваються в нашій країні, встановити плідніші зв'язки з українськими колегами. «Я хотів би запросити вас до відвертої розмови про те, які позитивні зрушення відбуваються в нашій країні і які завдання перед нею стоять», — наголосив Володимир Литвин.

Голова Верховної Ради виклав гостям своє бачення процесів, що відбуваються нині в Україні. Економічне зростання й політична стабільність — цим, на думку Володимира Литвина, характеризується українське сьогодення. «Політичні дискусії й дебати здебільшого переведено в цивілізаційне русло, простежується тенденція до того, щоб почути аргументи одне одного», — зазначив він. На думку Голови ВР, тепер дуже важливе значення має збереження наявних конструктивізму й діалогу, примноження демократичних засад, верховенства права, а також зміцнення парламентаризму. «Верховна Рада може й повинна відігравати ключову роль у житті країни», — переконаний він.

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Готують зміни до бюджету

(Початок на 1-й стор.).

Пропозиції про зміни до Держбюджету-2003 в основному зводяться до збільшення доходної частини та суто політичних рішень. За словами голови Комітету ВР з питань бюджету Петра Порошенка, уряд пропонує збільшити доходну частину бюджету до 54 млрд. грн., як пропонував бюджетний комітет. Отже, знайдено ресурси і для зростання мінімальної зарплати до 185 грн., і для підвищення посадових окладів військовим і бюджетникам. А ось зростання мінімальної зарплати до 237 грн. пропонується перенести з 1 липня на наступний рік.

14 травня у Верховній Раді відбудеться спеціальне засідання, присвячене вшануванню пам'яті жертв голодомору 1932—33 років, а о 15 годині — парламентські слухання з питань розвитку підприємництва в Україні. Парламент також має проголосувати за дострокове припинення повноважень народного депутата, члена фракції СДПУ(о) Миколи Песоцького у зв'язку з призначенням його головою Держкомрезерву. Лідер фракції соціалістів Олександр Мороз запропонував винести на обговорення парламенту проект змін до Конституції про політичну реформу. Однак Голова ВР вважає, що спочатку треба провести засідання спеціальної парламентської комісії стосовно конституційної реформи і виробити на ньому узгоджений законопроект. Постійний представник Президента України у Верховній Раді Олександр Задорожній повідомив, що 15 травня в Києві в Інституті стратегічних досліджень відбудеться науково-практична конференція з проблем політичної реформи з участю політичних сил, а 20 травня для обговорення конституційної реформи Леонід Кучма зустрінеться з лідерами депутатських фракцій і груп у Верховній Раді.

Юліана ШЕВЧУК.

Здоров'я Петра Симоненка поліпшується



Лідер Комуністичної партії України, народний депутат Петро Симоненко нині перебуває в лікарні «Феофанія». Госпіталізовано його 24 квітня з ознаками хвороби серця.

Деякі засоби масової інформації повідомили, що Петро Симоненко потрапив до лікарні з інфарктом.

У розмові з редакцією головлікар закладу Зиновій Митник підтвердив, що в Петра Симоненка виявлено ішемічну хворобу серця і що він справді переніс легку форму інфаркту. Але нині здоров'я народного депутата поліпшується, стан його задовільний, Петро Симоненко одужує, хоча в лікарні доведеться ще трохи побути.

Вл. інформація.

Опозиція вимагає дебатів

Опозиція вимагає обговорення політичної реформи, ініційованої Президентом України, «у широкому форматі, спираючися на громадськість». Про це вчора заявили Юлія Тимошенко (БЮТ), Олександр Мороз (СПУ) та Адам Мартинюк (КПУ).

Проте, за словами лідера соціалістів, останні кроки Президента дають усі підстави сумніватися у проведенні спільних дебатів з участю всіх політичних сил. Опозиціонери не приховували, що якщо і надалі їх ігноруватиме влада, то 31 травня і 1 червня відбудеться черговий етап всеукраїнської громадської акції «Постань, Україно!». А сценарій заходу, як повідомив Адам Мартинюк, буде «такий оригінальний та своєрідний», якого ще не було. Щодо прогнозу результатів акції, то, на переконання учасників брифінгу, вони будуть вагомішими, якщо до «трійки» приєднається і «Наша Україна».

Юлія Тимошенко повідомила, що БЮТ, СПУ та КПУ підготували низку змін і доповнень до держбюджету України, якими пропонується підвищити заробітну плату освітянам, медикам, працівникам соціальної сфери майже на 50 відсотків. Крім того, на переконання лідера БЮТ, назріла потреба на позачерговому дні уряду обговорити продовольчу безпеку країни, оскільки останнім часом намітилася стала тенденція до збільшення імпорту зерна в Україну та підвищення цін на хліб.

За словами Юлії Тимошенко, незабаром «Наша Україна», БЮТ, СПУ та КПУ оприлюднять спільну заяву про стратегію єднання «четвірки» та що, попри всі провокації, нікому не вдасться «розвести по кутах опозиційні сили».

Наталя ЯРЕМЕНКО.

У НОМЕР

Лідери громадської думки

Якби вибори Президента України відбулися сьогодні, то в першому турі більшість голосів набрали б двоє кандидатів від опозиції — лідер «Нашої України» Віктор Ющенко і лідер Компартії Петро Симоненко.

Про це свідчать результати соціологічного опитування, проведеного Українським центром політичних і економічних досліджень ім. О. Разумкова з 21 по 29 квітня цього року в усіх регіонах країни, **повідомив агентству «Інтерфакс-Україна»** директор політико-правової програми УЦПЕД Ігор Жданов. В опитуванні взяли участь 2036 респондентів. Похибка вибірки — 2,3%.

Найвищий президентський рейтинг у В. Ющенка — за нього готові проголосувати 26,1% опитаних (у жодному разі не голосували б 15,7%). На думку І. Жданова, підвищення рейтингу В. Ющенка майже на 5% порівняно з березнем 2003 року (21,4%) можна пояснити досить активною інформаційною кампанією блоку «Наша Україна» у регіональних ЗМІ.

Друге місце так само стабільно посідає лідер комуністів П. Симоненко, за якого готові віддати свої голоси на наступних президентських виборах 10,5% громадян (у жодному разі не голосували б 24,5% опитаних).

Експерт звернув увагу на поступове підвищення рейтингу Прем'єр-міністра України Віктора Януковича, який уперше вийшов на третю позицію серед імовірних претендентів на президентську посаду. Сьогодні за нього готові проголосувати 8,1% громадян (не голосували б у жодному разі 15,8%). На думку І. Жданова, якщо така тенденція збережеться, це істотно підвищить можливість виходу В. Януковича у другий тур виборів.

Політолог також вважає, що «нині В. Янукович проходить свого роду «обкатку» як єдиний кандидат від провладних сил. Але його кандидатура ще не є остаточною.

На четвертому місці за рейтингом — лідер БЮТ Юлія Тимошенко, за яку проголосували б 5,9% респондентів (не голосували б у жодному разі 29,1%). Лідер СДПУ(о) Віктор Медведчук набрав 4,5% (проти 24,7%), лідер Соцпартії Олександр Мороз — 3,4% (проти 18,2%).

Голосували б проти всіх кандидатів 9,5% опитаних. Не брали б участі у виборах 8,9%, не дали певної відповіді 13,7%.

ФОТОФАКТ

У Биківнянському лісі під Києвом відбувся мітинг-реквієм, присвячений пам'яті жертв репресій тоталітарного режиму, розстріляних органами НКВС у 1937 році.

На знімку: ця жінка, як і сотні інших людей, прийшла до братської могили вшанувати пам'ять своїх родичів.



Фото Олександра СИНИЦІ (УНІАН).

Узгодженого законопроекту ще немає



Остаточно узгодженого законопроекту про внесення змін до Конституції України щодо політичної реформи на сьогодні ще немає, — заявив на прес-конференції в парламенті Перший заступник Голови Верховної Ради Геннадій Васильєв. Він наголосив, що всі пропозиції стосовно конституційної реформи треба узгоджувати на засіданні спеціальної комісії, створеної у Верховній Раді з участю представників усіх депутатських фракцій і груп. Чергове засідання цієї комісії відбудеться у вівторок.

Г. Васильєв нагадав, що до 15 травня триває всенародне обговорення зініційованої Президентом політичної реформи. І лише після цього глава держави внесе до Верховної Ради відповідні законодавчі пропозиції про внесення змін до Конституції. «Адже для кого ми приймаємо Конституцію — для себе, для владників чи для народу?» — риторично запитав Геннадій Васильєв. Відповідаючи на запитання, чи справді обговорення було всенародне, перший заступник глави парламенту зазначив, що про це можна багато говорити. Але особисто він отримав дуже багато листів від людей про політичну реформу і «за», і «проти» неї.

Геннадій Васильєв не взявся прогнозувати, якою буде позиція Верховної Ради стосовно законопроектів про внесення змін до Дербюджету-2003, які парламент розглядатиме цього тижня. Він зазначив, що для приведення у відповідність з мінімальною зарплатою у 185 грн. посадових окладів бюджетникам потрібно більш як 600 млн. грн., а всі пропозиції уряду про підвищення зарплат, пенсій військовим, стипендій тощо потребують додатково 1,5 млрд. грн. Уряд знайшов деякі джерела поповнення доходної частини бюджету, але ще немає висновків профільних парламентських комітетів. «Головне, щоб бюджет був реальний», —наголосив Геннадій Васильєв. Він також повідомив, що 14 травня проведе спеціальне засідання парламентський аграрний комітет та визначиться, які рішення на підтримку села треба приймати передусім. А Голова Верховної Ради України Володимир Литвин запропонував на погоджувальній раді визначити один день пленарних засідань парламенту для розгляду всіх пріоритетних рішень по селу.

Юліана ШЕВЧУК.

Зростання цін на тлі дефіциту

(Початок на 1-й стор.).

Ціни на бензин і дизельне пальне поки що тримаються. Та й тут всюдисущі незалежні експерти обіцяють подорожчання. **По-перше, ціни вже поповзли в Росії. По-друге, пропозиція нафтопродуктів у травні може знизитися на 10—17 відсотків. Це пов'язано з зупиненням на плановий ремонт Лисичанського НПЗ, а також початком ремонтних робіт на Дрогобицькому НПЗ.**

І перспектива з кожним днем дедалі гіршає. За попередніми даними Гідрометцентру, внаслідок пилових бур 14—20 квітня загинув майже мільйон гектарів ярових посівів. Найбільших збитків завдано Херсонській, Запорізькій, Донецькій областям та АР Крим, трохи менших — Дніпропетровському регіону. **Пилові бурі такої інтенсивності у весняний період, зазначають фахівці, у країні не реєстрували років з 25.** Занепокоєний посушливою погодою уряд, в особі віце-прем'єра з питань агрополітики Івана Кириленка, через засоби масової інформації оприлюднив свої побоювання: така погода, мовляв, загрожує майбутньому короваю. За його словами, грунт у центрі і на півдні України просох уже на дев'ять сантиметрів — «усе залежить від дощу». А якщо найближчими днями рясних опадів не випаде, то попередній прогноз урожаю продовольчої пшениці в обсязі майже 10 млн. тонн може опинитися під загрозою (в радянські часи було і понад 30 млн. тонн).

Звичайно, за таких розкладок коровай нового сезону істотно подорожчає. **Очікується, що у собівартості зерна-2003 частка затрат на придбання горючки, амортизацію і поточний ремонт машин та механізмів перевищить 50 відсотків.** В Мінагрополітики поки що заперечують можливість істотних цінових коливань на продукт номер один. Але водночас соціальний плацдарм для таких непопулярних рішень уже готують. Міністерство має намір запропонувати урядові запровадити механізм бюджетних дотацій на хліб для низькооплачуваних категорій населення. Такий механізм, зазначив Міністр МінАП С. Рижук, стане одним із кроків з урегулювання проблеми коливань цін на хліб.

Хай як прикро, а другим кроком до врегулювання цієї проблеми, схоже, стане масове ввезення хлібних культур. Україна вже «підсіла» на імпортне зерно — з початку нинішнього року після майже річної перерви країна почала його закупівлю на світовому ринку через зменшення пропозиції та високі ціни на продовольчу пшеницю і борошно на внутрішньому. В січні— березні цього року імпорт збільшився в 11,5 раза порівняно з аналогічним періодом минулого року. Така динаміка, як очікують, активно розвиватиметься: **наприкінці квітня Кабмін доручив Міністерству закордонних справ та Міністерству економіки і з питань європейської інтеграції забезпечити умови для імпорту продовольчого зерна із Казахстану та Росії, щоб запобігти зростанню внутрішніх цін на хліб.**

На тлі суцільного песимізму маємо (насамперед для аграрного блоку уряду) й оптимістичну перспективу. Механізм заставних закупівель зерна, над запровадженням якого вже не один рік б'ються в кабінетах на Банковій і Грушевського, нинішнього сезону може не знадобитися. Адже такі закупівлі мають на меті не допустити обвалу цін на внутрішньому ринку і в такий спосіб гарантувати сільгоспвиробникам мінімальний прибуток за вирощену продукцію. А низька пропозиція в нашому випадку диктуватиме високий попит. І, відповідно, високу ціну.

Іван ЛАЗНЮК.

Перевізник, який працюватиме якісно

ТРАНСПОРТ



Двадцять дев'ятого січня 2003 року Кабінет Міністрів України ухвалив три постанови, обумовлені вимогами Закону України «Про автомобільний транспорт» (до речі, з усіх країн СНД такий закон прийнято тільки в Україні). Головна мета цих постанов — забезпечення виконання вимог законодавства про автомобільний транспорт всіма підприємствами та приватними підприємцями, які надають послуги з перевезень пасажирів і вантажів автомобільним транспортом.

Гадаю, розвиток автомобільного транспорту йде у загальному контексті нових ідей функціонування всієї транспортної системи держави, які стали на порядок денний після того, як профільне міністерство очолив Георгій Кірпа.

Підтвердженням цього є остання подія, коли відкрито регулярне контрейлерне (комбіноване) сполучення Київ—Славкув (Польща)—Київ. Однозначно можна твердити про унікальне поєднання можливостей «Укрзалізниці» та автомобільних перевізників. Комбіноване сполучення — це ноу-хау «Укрзалізниці». Це реалізація частини програми Міністерства транспорту, спрямованої на входження України в інституції Європейського союзу.

Ось такі новації каталізують прогресивні зміни і в системі автомобільного транспорту.

Хоча на сьогодні є й проблеми.

Без потрібної кваліфікації

Наприклад, у результаті приватизації автотранспортного комплексу крім великих корпоратизованих і приватизованих підприємств на ринку транспортних послуг з'явилася велика кількість індивідуальних власників автотранспортних засобів (перевізників), котрі володіють одним-двома автомобілями, не мають потрібної кваліфікації, не знають вимог нормативних документів, працюють на автобусних маршрутах без дозволу замовника, ухиляються від сплати податків. А управлінські структури, котрі раніше здійснювали державне регулювання автотранспорту, перестали функціонувати. Це призвело до ігнорування вимог транспортного, податкового, митного законодавств, різкого зростання порушень вимог безпеки руху, екологічної безпеки, допущених багатьма малими автотранспортними підприємствами і приватними перевізниками. До речі, нині в Україні діє майже 80 відсотків малих і дуже малих автогосподарств, зокрема автогосподарств з кількістю автомобілів до 10—56 відсотків. Саме в таких підприємствах найбільше порушень законодавства.

Для розбудови українського ринку автотранспортних послуг, орієнтованого на міжнародні стандарти, необхідно було створити нормативні документи, які регламентували б єдині правила надання послуг, методи добору виконавців цих послуг, системи контролю і вжиття заходів до порушників. Саме такими документами стали вищезазначені постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту» №141, «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» №139, «Про затвердження Порядку здійснення державного контролю на автомобільному транспорті» №143.

Затверджені нормативні документи будуть інструментом, за допомогою якого можна вирішити багато проблемних питань на автотранспорті загального користування, пов'язаних з порушеннями законодавства про автомобільний транспорт та забезпеченням необхідної якості послуг під час безпечного транспортного процесу.

Чимало підприємців, що надають транспортні послуги, працюють без відповідних дозволів і не платять податки. Маючи нормативно-правові документи, що дозволяють здійснювати державний контроль, органи автотранспорту зможуть ефективно вживати заходи до порушників за результатами контролю, що забезпечить надходження до бюджету додаткових коштів.

(Закінчення на 6-й стор.).

Оце ми називаємо «під контролем»!

Україна намагається створити ефективну систему фінансового контролю, тому наших законодавців дуже цікавить досвід литовських колег у цій сфері. Про це йшлося під час учорашньої зустрічі Першого заступника Голови ВР України Геннадія Васильєва та Державного контролера Литовської Республіки Йонаса Ляучюса. Литовський гість розповів про роботу своєї служби, зазначивши, що їй, а також місцевим самоврядуванням передано увесь фінансовий контроль у державі. До її функцій належить контроль за доходною та видатковою частинами держбюджету, за приватизацією та держборгом і навіть за використанням коштів із фондів Євросоюзу.

Такі рудименти радянської системи, як контрольно-ревізійне управління в Литві вже давно не існують. Ця країна — відмінниця євроінтеграції, і свою систему фінконтролю вона будує за європейським взірцем.

ФОТОФАКТ

На Черкащині відбувся щорічний Всеукраїнський збір-похід громадських організацій і волонтерських загонів «Козацькими шляхами», в якому брали участь більш як 1200 дітей та підлітків із різних регіонів України.

На знімку: скаутський салют.



Фото Сергія КУЗНЄЦОВА (Укрінформ).

БАЛАНС ТИЖНЯ

З видатками ще помаїмося

Позаминулого тижня в Кіровограді Прем'єр-міністр України Віктор Янукович застерігав керівників облдержадміністрацій про втрату посад, якщо підпорядковані їм території щодо соціально-економічному розвитку пастимуть задніх, а ціни на хліб зростатимуть. Минулого тижня на Житомирщині Голова Верховної Ради Володимир Литвин також звернув увагу на ціни, які формуються в АПК. Зокрема, на те, що закупівельні ціни на молоко нижчі за його собівартість.

Занепокоєння проблемами аграріїв у розпал весняно-польових робіт зрозуміле і давно на часі: споживчі ціни на продовольчі товари від початку року зросли вже на 6,3 відсотка, спровокувавши небажане зростання інфляції, а погодні умови підтверджують погані види на врожай. І Прем'єр-міністр, і Голова Верховної Ради розуміють, що доки не буде ладу з ціноутворенням на зерновому ринку, доти країна залежатиме від його імпорту, а інфляція буде ахілесовою п'ятою нинішнього уряду.

Озимі загинули на площі у 4,3 мільйона гектарів, отже, пересівати — добру половину. З'ясувалося, що втрати від нищівного буревію на Львівщині сягнуть не менш як трьох мільйонів гривень. Це лише крапля проти незапланованих витрат на пересівання озимих, нинішню сівбу і стабілізацію цін на ринку зерна. Імпорт зерна, спричинений недостатньою пропозицією на ринку і високими цінами на хліб, у першому кварталі зріс у 11,5 разу проти відповідного періоду минулого року. Серед стабілізаційних заходів урядовці серйозно поставилися до механізму прямих дотацій на хліб для малозабезпечених — не інакше, як з бюджетом ще помаїмося.

Особливості вітчизняної адміністративної реформи переконують: за чинної системи управління економікою будь-який керівник області сьогодні не спроможний самотужки ані захистити від банкрутства те чи інше підприємство, ані посприяти виробництву та здешевленню певного виду сільгосппродукції, коли на це немає відповідного циркуляра. Такі зрозумілі техніко-економічні показники, як продуктивність праці, собівартість продукції, фондовіддача, органи статистики давно скасували, а природу усіляких «ф'ючерсів» і «заставних цін» на місцях вивчати ніколи. Адже коли у Львові буревій, то, наприклад, у Донецьку 2,5 тисячі абонентів сидять без зв'язку через силу-силенну крадіжок телефонного кабелю тощо. На такому тлі обіцянка енергетиків знизити тарифи для аграріїв на період меліоративних робіт, про що повідав на тижні Міністр МінАП Сергій Рижук, сприймається на селі, як виграш у міжвідомчу лотерею. А обіцянка законодавчо захистити інтереси сільгоспвиробників — як соломинка для потопаючої у збитках галузі. Усе це вказує на неминуче зростання незапланованих витрат бюджету, без чого восени не одержиш запланованих доходів.

До речі, переважно завдяки обслуговуванню зовнішнього боргу у другий квартал ми увійшли з більш як мільярдним профіцитом бюджету. Глава Федерації профспілок України Олександр Стоян одразу нагадав про домовленість народних депутатів й уряду підвищити з 1 травня заробітну плату бюджетникам на 17,2 відсотка, а у вересні — ще на 12 відсотків. Чи погодиться уряд на це у розпал посівної — велике питання. У Федерації роботодавців України, як відомо, тривають консультації профспілкових лідерів довкола ймовірних наслідків збільшення мінімальної зарплати з липня до 237 гривень. Так от, серед аргументів противників цього кроку є такий: за даними Мінагрополітики, лише три відсотки сільгосппідприємств можуть похвалитися тим, що мінімальна тарифна ставка перевищує нині чинний мінімум у 178 гривень (!).

Як на мене, хліб не подешевшає вже до появи на ринку нового врожаю, а що він істотно перевищить 30 мільйонів тонн — малоймовірно. Не наврочити б різкої девальвації курсу гривні або обрізання восени соціально важливих статей загальнодержавного балансу, на чому уряди минулих скликань вже набили руку. Від цього дотепер страждали і в містах, і в селах.

На минулому тижні такі гіркі роздуми спробував розвіяти голова Нацбанку Сергій Тігіпко, який запевнив, що видатки на посівну не вплинуть на інфляційні процеси. У Нацбанку, справді, для цього достатньо інструментів, якими він оперує на високому професійному рівні. Кроки НБУ у валютному регулюванні в першому кварталі виявилися твердими й послідовними. Але протидіяти інфляції ефективно означає зміцнювати гривню, тоді як уряд під тиском обставин вже відчув спокусу її девальвувати. При цьому це неодмінно піде мова на цьому тижні в парламенті в контексті законодавчих змін до Бюджетного кодексу та держбюджету. І в контексті низки указів Президента України про чергові звільнення з посад і нові призначення на адміністративно-командному — даруйте за порівняння — фронті. Бо, їй-право, усе це свідчить, що боротьба за формування в країні самодостатнього середнього класу вже набуває обрисів військового наказу.

І все-таки все починається і закінчується проблемами аграріїв. А розв'язувати їх ніколи.

Сергій ВЛАД.

НОВИНИ

Квіти радості й печалі

ПАМ'ЯТЬ

Президент України Леонід Кучма, Голова Верховної Ради Володимир Литвин, Прем'єр-міністр Віктор Янукович, представники уряду та народні депутати 9 травня з нагоди 58-ї річниці Перемоги у Великій Вітчизняній війні поклали квіти до Обеліска Слави в Києві. Як **передає УНІАН**, учасники церемонії вшанували пам'ять загиблих хвилиною мовчання. Л. Кучма також відвідав могилу свого батька, який загинув у роки Великої Вітчизняної війни і похований у селі Новоселиці Новгородської області (Росія).

Цього ж дня у Києві відбулася урочиста хода ветеранів війни. Серед них були й ті, хто брав участь у Параді Перемоги на Красній площі в Москві 1945-го. Очолювали колону керівники столиці разом з міським головою Олександром Омельченком.

В урочистому мітингу біля музею Великої Вітчизняної війни в Києві взяло участь близько двох тисяч осіб. По завершенні акції ветеранів запросили відвідати музей, скуштувати польової каші та випити фронтові 100 грамів.


Фото Олександра КЛИМЕНКА.

ФОТОФАКТ


Фото Валерія СОЛОВЙОВА (Укрінформ).

Президент України Леонід Кучма вручив нагородні атрибути звання Героя України ветерану Великої Вітчизняної війни письменнику Миколі Руденку.

Орден для музею-ювіляра

Орден «За патріотизм» вручено колективу меморіального Коктебельського будинку-музею Максиміліана Волошина Республіканського історико-еколого-культурного заповідника.

Своє століття дім видатного поета і художника відзначить значною кількістю небуденних заходів, які триватимуть до осені. Найяскравішими обіцяють стати міжнародні художні виставки і пленери, поетичні фестивалі, науково-практичні конференції «Мій дім розкрито навіч всіх доріг», виставка «Століття будинку поета».

До відзначення ювілею плановано завершити реставрацію будинку поета. А нині через тріщини у стелі, стінах та струхлявілі сходи окремі експозиції і кімнати зачинено задля безпеки відвідувачів — численних шанувальників творчості Макса Волошина.

ТУРБОТА

Зв'язок не перерветься

У Житомирській дирекції ВАТ «Укртелеком» презентовано книгу «Зв'язківці Великої Перемоги». В ній вміщено розповіді про війну 17 колишніх працівників підприємства. Основою книги став машинописний збірник спогадів, підготовлений на підприємстві до 30-річчя Перемоги в єдиному примірнику. Першим книгу одержав Борис Ніколаєнко, стаж роботи якого в галузі зв'язку 53 роки.

З нагоди свята керівник дирекції Василь Гандабура передав жінкам-ветеранам Бердичева десять радіоприймачів. А Василь Мартинюк — інвалід війни першої групи — отримав радіотелефон. Найвагомішим подарунком стала телефонізація квартир 160 інвалідів війни.

Олексій КАВУН.

Житомир.

РІШЕННЯ

Ліки за собівартістю

Відтепер аптеки Івано-Франківщини відпускатимуть ліки за рецептами ветеранам та інвалідам усіх воєн та визвольних змагань за собівартістю. А вісім аптечних пунктів обласного центру готові надати ветеранам знижку на медикаменти до 25 відсотків. За рішенням голови облдержадміністрації Михайла Вишиванюка, з резервного фонду ОДА виділено 70 тисяч гривень на слухові апарати 350 учасникам бойових дій. А в серпні відчинить двері в селі Коршів Коломийського району реконструйований санаторій-профілакторій «Зелений гай», де щороку оздоровлюватимуться понад дві тисячі інвалідів.

Наталя АНДРУСЕЧКО.

Івано-Франківська область.

(Продовження теми на 32-й стор.).

Дроворуби для шведів

Нещодавно на заводі спеціальних будівельних конструкцій ВП «Запорізька АЕС» розпочали виробництво дроворубів. Пристосування складається зі схрещених ножів і гідравлічного преса. Прес штовхає поліна на леза, і вони розрізаються на чотири частини. Виготовлення дроворубів — замовлення шведських фірм. За умови успішного співробітництва шведи мають намір закуповувати на підприємстві до тисячі таких приладів на рік.

Олександр АБЛІЦОВ.

Запорізька область.

Склянка молока як мрія школяра

Про склянку молока під час перерви переважна більшість учнів українських шкіл може хіба що мріяти. У містах таке щастя має лише кожен четвертий школяр. У сільській місцевості ситуація ще гірша — тільки 18 відсотків учнів забезпечені молоком. Таку інформацію оприлюднив Андрій Сердюк, директор Інституту гігієни та медичної екології імені Олександра Марзєєва.

Може здатися, що сільській дітворі «казенне» молоко ні до чого — батьки мають власних корів. Проте Ряби й Зорки для більшості селян є чи не єдиним джерелом живої копійки. Адже у реформованих господарствах люди часто не мають ані роботи, ані зарплати. Тож чимало сільських батьків, щоб одягнути своїх школяриків, змушені майже все молоко продавати. Дітям перепадає лише те, що залишається після наповнення базарних трилітровок. Тож для багатьох і сільських учнів склянка «шкільного» молока не була б зайва.

Сергій ХОМІНСЬКИЙ.

ВІСТІ З ХМЕЛЬНИЧЧИНИ

Повітроплавці змагаються

Учора в Кам'янці-Подільському розпочалися Міжнародні змагання на кубок Поділля з повітроплавання «Повітряне братерство». Акція «прописалася» в місті чотири роки тому, і, здається, назавжди. Кількість учасників постійно зростає. Цьогоріч упродовж тижня над історичним містом літатимуть 12 повітряних куль. Вони прибули сюди з Феодосії після завершення першого етапу фестивалю. Потім повітроплавці змагатимуться в Києві та Донецьку, **повідомляє наш власний кореспондент Віра ШПИЛЬОВА.**

«Журавлик» записує свої диски

Дзвінкі дитячі голоси із кам'янець-подільського хору «Журавлик», котрим керує знаний у краї працівник культури Іван Нетеча, тепер можна почути не тільки на концертах, а й на лазерних дисках. Цілу програму колядок та щедрівок «Христос у моєму серці» записав колектив у столичній студії. В роботі ще два компакт-диски духовної та світської музики.

Не на асфальті, а в наметі

зможуть провести канікули міські школярі, котрі не матимуть змоги поїхати у подорож чи до бабусі. Майже сотня таборів працюватиме для юних хмельничан. Третина з них — денні і діятимуть при школах, громадських та культурних закладах. Під наглядом учителів та вихователів перебуватимуть учні молодших класів у 41 таборі. А для оздоровлення сиріт та дітей із найбідніших родин міська влада виділяє сто тисяч гривень, **повідомляє наш власний кореспондент Ірина КОЗАК.**

ПРОЕКТИ

Аеродром буде цивільний

Одеська облдержадміністрація ініціювала розробку проекту щодо перетворення військового аеродрому поблизу селища Лиманське Роздільнянського району, який нині за призначенням не використовується, на цивільний аеропорт. Тамтешні приміщення можна переобладнати під вантажний термінал, прикордонний та митний пости. Треба лише прискорити передання аеродрому з відання Міноборони обласним властям — тоді десь за рік там уже зможуть приземлятися цивільні літаки.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.

КРИМІНАЛ

Юні вандали ще й хизувалися

За усталеною традицією, до Великодня та провідної неділі люди намагаються навести порядок на кладовищах, могилах рідних, друзів. Тож побачене після сумної неділі в цьому святому місці шокувало мешканців села Корнин Рівненського району: понівечені пам'ятники, поламані хрести, потоптані могили. Невідомі вандали поглумилися з 38 могил. Сільський голова від імені громади Корнина звернувся по допомогу в міліцію.

— Розкрити цей злочин стало для нас справою честі, — каже **начальник УМВСУ в Рівненській області полковник міліції Михайло Цимбалюк**. — Адже не можна було спокійно дивитися на сльози мешканців села, особливо літніх людей, які зібралися біля кладовища, на те, як з риданнями припадали вони до понівечених могил рідних. Наші співробітники, які працювали на місці події, звернули увагу на велику кількість слідів від дитячого взуття на упорядкованих могилах, а також відбитки пальців на свіжопофарбованих хрестах. А тому до розслідування залучили експертів. Результати їхньої роботи, а також проведена перевірка вивели на слід тих, хто так цинічно поглумився з могил, — сімох неповнолітніх мешканців Корнина. Юні вандали хизувалися скоєним...

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

Гвалтівника-міліціонера затримано

Колишнього працівника міліції одного з райвідділів Чернівецької області затримано за зґвалтування 22-річної жінки та п'ятикласниці — доньки його знайомої. Як повідомили в прокуратурі, порушено дві кримінальні справи, які вже об'єднано в одну. На ґвалтівника, а слідчі вважають, що він може бути причетний ще до кількох подібних злочинів, вийшли після того, як подала заяву зґвалтована ним сусідка. Потім об'явилася мати п'ятикласниці.

Сергій СУЛИМА.

Чернівці.

По мільйону на брата

Саме стільки незаконно відкласти на чорний день спробувало кожне із 12 підприємств-спритників Сумщини, яких витягли з тіні працівники обласної податкової міліції. Загалом «кинути» державний бюджет останнім часом намагалося кілька сотень відчайдухів, які приховували від оподаткування 200 мільйонів гривень.

Згідно з податковими деклараціями, на Сумщині офіційно проживає лише вісім мільйонерів.

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Озбройте прозорими законами

САМОВРЯДУВАННЯ

Конкурс проектів із питань місцевого самоврядування та регіонального розвитку оголосила Донецька обласна рада. Законопроекти і програми прийматимуть до розгляду, починаючи з 1 травня. Призовий фонд конкурсу становить 120 тисяч гривень: призери отримають від 5 до 35 тисяч гривень винагороди. Найкращі ідеї, обіцяють в обласній раді, не буде поховано: за допомогою спонсорів програми реалізують, а законопроекти та зміни до них лобіюватимуть через донецьких депутатів у парламенті.

— Незалежно від політичної орієнтації депутати сьогодні готові прийняти новий закон про місцеве самоврядування, — вважає голова обласної ради Борис Колесников. — Якщо ми не ініціюватимемо його прийняття, то хто це робитиме? Наше завдання — так виписати цей закон, щоб він став частиною адміністративної реформи. І починався від села, селища, тому що це — основа, від цього залежатиме результат.

Недосконалою вважає голова обласної ради, зокрема, кадрову модель місцевого самоврядування.

— Хоч би який був закон, якщо немає виконавців, його ефект дорівнює нулю. Скільки має отримувати, образно кажучи, «головний інженер» Донецької області? Фахівець високого рівня, який зможе розбиратися в усіх галузях? 450 гривень? Але за законом сесія визначає лише фонд заробітної плати і делегують голові право формувати кадри, визначати рівень зарплати.

Однак за наявною в країні схемою рівень зарплат працівників місцевих рад встановлює Кабінет Міністрів. І це лише маленький приклад декларативності існуючого закону. За словами директора Східно-Українського регіонального навчального центру української програми «Партнерство громад» Валерія Кочуєва, відносини у сфері місцевого самоврядування регулюють 83 законодавчі акти, які часто суперечать один одному. Типова ситуація, коли рішення органу місцевого самоврядування оскаржує прокуратура.

Шляхом оголошеного конкурсу обласна рада за участю центру законодавчих ініціатив, створеного при ній, сподівається отримати пропозиції про нову концепцію закону про місцеве самоврядування. Серед інших пріоритетних напрямів конкурсу — реформування житлово-комунального господарства, розвиток громадського транспорту, туристичної діяльності, енерго- і ресурсозбереження, підвищення безпеки життя і зниження ризику техногенних катастроф, забудова і благоустрій населених пунктів. До речі, географія учасників (а ними можуть бути наукові, громадські організації, підприємства, окремі громадяни) не обмежена Донеччиною.

Ліна КУЩ.

Думки з приводу

Олексій РЕВА, міський голова Артемівська:

— Закон про місцеве самоврядування має декларативний характер. Взяти ті самі делеговані повноваження: нас «б'ють» за невиплати «чорнобильцям», а фінансуються ці виплати із державного бюджету. Закону суперечать майже 37 нормативних актів! За законом міська рада має право затверджувати штат і чисельність апарату, але у Кабінету Міністрів — своя інструкція.

Олександр ЛУК'ЯНЧЕНКО, міський голова Донецька:

— Ось делегували нам право встановлювати ціни на комунальні послуги. Але в тарифах на гарячу воду 60 відсотків — вартість газу, ціна на який монопольно встановлена «Нафтогазом України». У тарифах на холодну воду 80 відсотків — вартість електроенергії, і теж встановлюються монополією. Де ж логіка? Озбройте органи місцевого самоврядування тими законами, які були б прозорі й зрозумілі.

Форс–мажор: сирітське лихо

Незважаючи на господарські успіхи, відома агропромислова корпорація «Сквира» не до вподоби владі Київщини. «Міжусобиця» розпочалася спочатку навколо сирозаводу, кому він має належати, згодом навколо цукроварні, а нині в центрі конфлікту опинився сирітський дитячий будинок.

«Багатий і славний Кочубей» — краще не скажеш про засновника і керівника корпорації Івана Суслова. 11 тисяч гектарів орендованого чорнозему, на фермах —понад п'five тисяч голів худоби, 2,5 тисячі свиней і найвищі в області врожаї. Півтори тисячі хліборобів господарства орють, сіють, жнуть і переробляють, продають... А держава гроші рахує. Самих тільки податків корпорація сплатила вже майже 15 млн. грн.

Стояв у селі Буках дитячий садок. Залишений напризволяще будинок руйнувався. Сільрада вирішила продати його. Одразу й покупець знайшовся — заможний киянин забажав придбати будівлю під садибу. Але Іван Суслов наполіг, щоб торги відбулися на аукціоні. Заплатив два номінали і став власником дитсадка. «Для дітей будувалося, дітям і залишиться», — заспокоїв він тамтешнього голову сільради.

У короткий термін зробили євроремонт, підняли стелю, капітально перепланували всередині, облаштували підвал, поставили імпортну сантехніку — просто п'ятизірковий готель у селі.

Однак Іван Миколайович мав іншу мету. Виріс він у багатодітній сім'ї, зазнав нестатків у дитинстві. Своїх дітей Бог багато не дав — двоє синів. Тож тепер, коли крутиться копійка, чому б не приголубити обділених долею сиріт...

Хорошій ідеї крил не позичати. Звістка, що в Буках корпорація «Сквира» відкриває будинок для дітей-сиріт, швидко облетіла Україну і за кордон сягнула.

Село відвідали працівники ЮНЕСКО, які перебували в Україні. Після ознайомлення з дитбудинком вони запевнили, що нічого подібного не бачили. По УТ-1 кілька разів показали півгодинний телефільм, спричинивши у мільйонної аудиторії глядачів благородні почуття на адресу людей, які потурбувалися про дітей-сиріт. За словами Івана Суслова, перший президент України, а нині один з лідерів СДПУ(о), народний депутат Леонід Кравчук після відвідин села зворушено запевнив, що віднині соціал-демократи об'єднані беруть над дитбудинком шефство.

Для того щоб сирітський дім нормально працював, уклали тристоронню угоду між Київською облдержадміністрацією в особі начальника управління освіти і науки І. Лікарчука, Сквирською райдержадміністрацією в особі начальника відділу освіти В. Гальчинського та громадянином І. Сусловим про те, що сторони на підставі, звісно, чинного законодавства «зобов'язуються спільно діяти в напрямку створення та організації діяльності дитячого будинку для дітей-сиріт».

Далі в угоді йшов перелік понад десяти пунктів, що засвідчували благородні наміри і завдання сторін доглянути сиріт, вивчити їх до повноліття, працевлаштувати в житті.

Усі витрати брала на себе корпорація «Сквира». А обласні державці зобов'язувалися «надавати субвенцію для оплати праці працівників дитячого будинку, здійснювати контроль за цільовим використанням цих коштів згідно із затвердженим штатним розписом та кошторисом».

Нині в дитячому будинку десятеро круглих сиріт — дім розраховано на 24 дітей. Створені прекрасні умови жити, навчатися, зростати духовно й фізично. А от із обіцяної субвенції, як нам вдалося з'ясувати, не надійшло жодної копійки.

— Борг становить уже понад 50 тисяч гривень. Це зарплата працівників будинку за півроку, — бідкається Іван Суслов. — Людей самі підтримуємо, але лихо в тому, що договірні сторони й надалі відмовляються виконувати угоду. Мовляв, складено її неправильно. Підпишіть нову, тоді й продовжимо співробітництво. А так не платили й платити не будемо.

У новій угоді пункт 5 читається так: **форс-мажор.**

Його варто процитувати повністю: «Сторони в першу чергу враховують інтереси вихованців закладу. Ніяка відповідальність не може бути наслідком невиконання будь-якого положення Угоди (чи будь-якої умови Угоди), якщо невиконання стало наслідком причин, які виходять за межі контролю Сторони, що не виконує зобов'язання. Такими причинами є стихійні лиха, екстремальні погодні умови, пожежі, війни, страйки, втручання з боку влади (**форс-мажор**)».

Не зважатимемо на стилістичну абракадабру цього пункту. Можна зрозуміти форс-мажорні обставини, зумовлені стихійним лихом, пожежею, війною тощо. А як зрозуміти втручання з боку влади, справедливо запитує Іван Суслов, і вимагає цей «форс-мажор» з нової редакції угоди прибрати. Та державці непохитні: не підпишеш — не одержиш. Для нас, мовляв, цей дитбудинок що є, що його нема.

Працівники дитячого будинку причину вбачають в іншому. Це ще один привід приборкати Івана Суслова, який не миριться з владою. Господар самостійний, непокірний, низько кланятися не вміє. І переказують те, що не раз чули від державців: дитбудинок Суслову потрібний для реклами. Йому не сиріт жаль, йому реклами хочеться...

Ось такий форс-мажор стався із сирітським будинком у селі Буках. Шефи, тобто соціал-демократи об'єднані, які могли б втрутитися та допомогти, зникли. Залишилися діти, борги із зарплати, Іван Суслов, чиновники та форс-мажор.

Анатолій КАРАСЬ.

ЗАКОНоДАВець

Звели дім самовільно — можуть відібрати

НОВА НОРМА: Верховна Рада України ухвалила новий Цивільний кодекс України (далі — ЦК).

ЦЕ ОЗНАЧАЄ, що новий ЦК у системі відносин власності окремо регламентує право власності на землю (земельну ділянку) і право власності на житло.

Встановлено, що власник земельної ділянки має право використовувати її на власний розсуд відповідно до її цільового призначення — зводити на ній будівлі і споруди, створювати закриті водойми, здійснювати перебудову, а також дозволяти будівництво на своїй ділянці іншим особам. При цьому ЦК передбачає норму, відповідно до якої право власника на забудову здійснюється за умови додержання архітектурних, будівельних, санітарних, екологічних та інших норм і правил, а також за умови використання земельної ділянки за її цільовим призначенням.

Якщо житловий будинок, будівля, споруда, інше нерухоме майно зведені або зводяться на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, або без належного дозволу чи належно затвердженого проекту, або з істотним порушенням будівельних норм і правил, то вони вважаються самочинним будівництвом. У такому разі забудовник не набуває права власності на нього (ст. 376 ЦК).

Суд може визнати за особою право власності на самочинно збудоване нерухоме майно на земельній ділянці, що не була відведена для цієї мети, за умови надання їй цієї ділянки у встановленому порядку під уже збудоване нерухоме майно. Водночас суд може визнати право власності на самочинну будівлю не за тим, хто її збудував, а за власником (користувачем) земельної ділянки, на якій його зведено. Цього слід чекати у разі відповідної вимоги з боку власника (користувача) земельної ділянки і якщо це не порушує права інших осіб. Щоправда, за самочинним забудовником залишається право вимагати від власника (користувача) земельної ділянки відшкодування витрат на будівництво.

Кілька варіантів чекає і на забудовника, який під час будівництва самочинно допустив істотні відхилення від затвердженого проекту. По-перше, **якщо таке відхилення суперечить суспільним інтересам або порушує права інших осіб, істотно порушує будівельні правила і норми, то за позовом відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування суд може своїм рішенням зобов'язати особу, яка здійснила чи здійснює будівництво, провести відповідну перебудову.** З цього випливає, що таких наслідків можна уникнути, якщо відхилення не має істотного характеру, не суперечить суспільним інтересам і не порушує права інших осіб. По-друге, якщо ж перебудова неможлива, то майно за рішенням суду підлягає знесенню. Це саме чекає і на особу, яка відмовляється від перебудови. Знесення самочинно побудованих приміщень здійснюється за рахунок особи-забудовника.

Новим ЦК врегульовано також питання права на земельну ділянку в разі придбання житлового будинку чи іншої будівлі, що розміщена на ній. За загальним правилом, до особи, яка придбала житловий будинок або іншу будівлю, переходить право власності на земельну ділянку, на якій вони розміщені, у розмірах, встановлених договором. Якщо договором про відчуження житлового будинку або іншої будівлі розмір земельної ділянки не визначений, до набувача переходить право власності на ту частину земельної ділянки, яка зайнята житловим будинком чи іншою будівлею, та на частину земельної ділянки, необхідну для їх обслуговування. Передбачено також, що **у разі відчуження житлового будинку відчужується і вся садиба, якщо інше не передбачено договором або законом** (садибою новий ЦК визнає земельну ділянку разом з розташованими на ній житловим будинком, господарсько-побутовими будівлями, наземними і підземними комунікаціями, багаторічними насадженнями).

ЗВЕРТАЄМО УВАГУ, що новий ЦК передбачає загальні принципи щодо прав власників житлового будинку і квартир. За цього він встановлює два обмеження. Перше: власник житлового будинку або квартири не має права використовувати помешкання для промислового виробництва. Друге стосується лише власника квартири: він не має абсолютної свободи у здійсненні ремонту та змін у квартирі. Закон дозволяє йому проведення лише тих змін у квартирі, які не призведуть до порушень прав власників інших квартир у багатоквартирному будинку та не порушать санітарно-технічних вимог і правил експлуатації будинку.

ДЛЯ ДОВІДКИ: новий ЦК ухвалено парламентом 16 січня 2003 р., він набирає чинності з 1 січня 2004 р. З повним його текстом можна ознайомитися в «Голосі України» за 12 та 13 березня цього року.



Микола МЕЛЬНИК, доктор юридичних наук.

Ведучі рубрики нагадують норму ст. 68 Конституції України: **«Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності»**



Анатолій БЕНЬ, оглядач «Голосу України».

СУСПІЛЬСТВО

Години польоту до війни

ПЕРСПЕКТИВА

Військова база «Канатове», розташована в степу неподалік Кіровограда, — зовні типове авіамістечко, що їх ми звикли бачити в численних заморських і вітчизняних кінофільмах. За широкими воротами КПП — чистенькі доріжки, якими ходять чоловіки і жінки у формі, між розфарбованих у камуфляж будинків — зелені всюдиходи, а колючий дріт навколо певних важливих споруд нагадує про особливу державну значущість об'єкта. Злітна смуга, спроможна приймати літаки усіх типів, стрілою йде за обрій. Зверху над усім — високе синє небо, що так вабить пілотів. Цієї пори його синява чиста, висока, відкрита — про таке казав письменник: тут багато неба. Але на землі на всьому відбиток діловитості і порядку. Жодного натяку на те, що база доживає свої останні місяці. Важко повірити, що незабаром всього цього не буде.

У «Канатовому» базується Н-ський гвардійський Черкаський ордена Богдана Хмельницького бомбардувальний авіаполк. Осторонь, за низькими дахами складів, виблискують на сонці сріблясті хвости його Су-24М. **Це надзвукові ударні літаки зі змінною геометрією крила, здатні нести високоточні бомби з лазерною корекцією траєкторії, ракети з телевізійним наведенням, ракети спецпризначення й ракети «повітря—повітря». Су-24М виконує бойові завдання за будь-яких метеоумов, літає поза зоною бачення чужих радарів, з огинанням рельєфу аж до гірської місцевості (Карпати, Кавказ), працює з прифронтових аеродромів і дозаправляється у повітрі. Він може бути тактичним бомбардувальником, штурмовиком, розвідником, і тепер залишаючись на рівні озброєнь провідних армій світу, в тому числі і країн НАТО.** В авіаційному довіднику написано, що нічого сучаснішого в цьому класі не мала навіть Радянська Армія. Важко повірити, що за півроку цілого полку цих літаків у нас не буде.

Цей гвардійський полк завжди вважався елітним, був у ВПС серед найкращих за підготовленістю екіпажів з усього комплексу бойового використання літака. Піднявшись за сигналом тривоги, полк одним кидком міг перелетіти на Кавказ чи в Прибалтику у повному складі. На проміжні аеродроми при цьому не сідали, кілька разів заправляючись у повітрі від літаючого танкера, і кожен екіпаж міг робити це без проблем. Аби набути такого класу, пілоти практикувалися близько десяти років. Наприкінці літа цей полк поріже свої машини на брухт, здасть прапор і припинить своє існування.

Три десятки літаків аж ніяк не зайві Україні, адже ударна авіація наших Збройних Сил і без того максимально обмежена, зважаючи на розміри нашої Батьківщини.

— Усе логічно і закономірно, — кажуть знайомі авіатори, з якими не раз доводилося спілкуватися. —Нестача коштів стосується армії так само, як і всього суспільства. Рішення про наше реформування приймалося в Міністерстві оборони, у Головному командуванні ВПС. Наші генерали — самі льотчики, які знають, що таке авіація для країни, що таке для пілота літак, що таке — літати. Все, що можна було зробити для нас, було зроблено, як і для інших реформованих авіачастин. Отже, інакше не можна було.

Найбільших втрат за свою шістдесятирічну історію полк зазнав у Велику Вітчизняну, коли з нього назавжди пішли понад дев'яносто пілотів, штурманів, стрільців-радистів. **У 1996—1997 роках, коли заборгованість із грошового забезпечення у «Канатовому» сягала 9—10 місяців, полк залишали, кому геть нічим було годувати родину. Сьогодні пригадують, що просили у вищого керівництва: «Якщо немає грошей, пришліть пального. Хочемо літати». І літали, і полк було збережено.** Двоє молодих льотчиків, яких випадково трапилося підвезти у машині до міста, питання про розформування їхньої частини коментували скупо:

— Шукатимемо роботу в Кіровограді, ми ж усі торік тут квартири отримали. Наших у місті багато на базарах, у банках в охороні працюють. Дослужують до першої можливості і на пенсію в тридцять п'ять років виходять... Не потрібні ми країні — то що ж, як накажуть, ми люди військові. У нас товариші з ескадрильї, хто старші, листуються з друзями, які залишилися служити в Росії, Білорусі. Вони там усі літають, до ста годин на рік нальот. Такі самі Су-24М росіяни зараз модернізують, будуть ще кращі. А ми хоч би не доскорочувались до того, щоб зовсім без авіації залишитись. Армія без авіації — вже не армія.

Ясно, що це розуміють не лише рядові льотчики, а й господарі високих штабних кабінетів. Кілька авіаполків, включених до складу Об'єднаних сил швидкого реагування, сьогодні мають усе необхідне для збереження боєздатності. До них переводять класних пілотів з розформованих частин, найкращу техніку, повною мірою забезпечують пальним. Головнокомандувач ВПС генерал-лейтенант Ярослав Скалько у своїх виступах не раз наголошував, наскільки важливим є для командування так званий людський фактор, особливо на теперішньому етапі. Нещодавно повідомили, що кращі льотчики отримуватимуть більше пального для льотної практики, для вдосконалення професійних навичок. А облік гасу вестиметься персонально і з точністю до літра. Військова авіація України, схоже, вступає у пору свого відродження, і завдяки демобілізованим літакам інші крилаті машини отримають змогу залишитись у строю. Це стосується і бомбардувальників, і винищувачів, і розвідників. Але передчасно списаних літаків все одно шкода. Літаки ж не винні — вони хоч зараз готові піднятись у небо.

Утім, кожен читач може думати по-своєму. Навіщо нам, мовляв, ударна авіація? Краще б виплатили зарплату вчителям! Ми ж нікого не чіпаємо, живемо у злагоді з сусідами, розбудовуємо державу і, здається, уже всім довели свою миролюбність. Але ще місяць тому ми щовечора вдивлялися в екран телевізора і в репортажах зі Сходу бачили таких самих мирних людей, які... Власне, ми бачили здебільшого вже те, що залишили від них та їхньої батьківщини непрохані гості в брудножовтому камуфляжі. Де гарантія, що завтра хтось не прийде до нашої хати і не почне навчати нас жити по-своєму. Хто нас тоді захищатиме?

Ігор ШИРОКУН.

Кіровоградська область.

P. S. Коли у 1999 році заморські «миротворці» бомбили Югославію, місцеві газети Кіровоградщини написали: «До війни — година польоту». У «Канатове» випадково саме тоді завезли пальне і влаштували планові навчання. Прокладаючи маршрут, штурмани навмисне «зачепили» лівий край Кіровограда у лівому розвороті. Городяни чули над головами гудіння турбін і заспокоєно переглядалися: «Над нами — свої». На тролейбусній зупинці тоді довелося почути: "Слава Богу, не лише міліція нас береже!» Коли закінчував цю статтю, спробував розшукати по телефону командира авіабази і командира полку. Не вийшло. «Усі на летовищі, — пояснив черговий. — У нас сьогодні польоти». Авіація літає — вона живе.



На знімку: Су-24М над «Канатовим».

КОМЕНТАР КОМАНДУВАННЯ ВІЙСЬКОВО-ПОВІТРЯНИХ СИЛ УКРАЇНИ

Чотири тисячі льотчиків «полетять» у нікуди

Володимир АРТЮХ, генерал-майор, заступник начальника Головного штабу ВПС:

— Проблема, про яку йдеться, надзвичайно болюча не лише для тих, хто служить в авіаполку й на авіабазі «Канатове». Така само доля чекає в нинішньому році ще три авіаполки. Рішення про це уже прийнято Міністром оборони. Протягом двох-трьох наступних років у ВПС буде скорочено приблизно чотири тисячі офіцерів через відсутність належного фінансування авіації.

Щодо «Канатового», то згідно з директивою Міністра оборони від 2 грудня 2002 року розформування цього підрозділу передбачено провести до кінця 2004 року. Кращих льотчиків (шість осіб) уже зараховано в бойові підрозділи інших частин, куди вони перейдуть разом із технікою, на якій літали. Крім того, змінить місце дислокації приблизно третина літаків, що перебувають на озброєнні у цьому підрозділі. Машини, які вже вичерпали свій технічний ресурс, підлягають утилізації. Частину техніки продамо, звісно, якщо на неї знайдуться покупці.

На місці авіабази плановано створити авіаційну комендатуру для утримання аеродрому і споруд. Утім, можливий ще один варіант: міська влада, про що йшлося на нараді у міського голови Кіровограда, де я також був присутній, має намір взяти аеродром на свій баланс. Остаточно питання ще не вирішено.

Сергій ОНИЩЕНКО, генерал-лейтенант, заступник начальника управління бойової підготовки та військово-навчальних закладів ВПС:

— Реформуванню підлягають не лише бойові підрозділи авіації. У зв'язку із зменшенням кількості польотів Харківський інститут льотчиків ВПС України скоротив прийом курсантів. Тому плановано провести реорганізацію окремих факультетів. Соромно говорити, але кількість льотчиків, які після навчання жодного разу не піднімалися в небо, постійно збільшується. Їх нині вже сотні. Тим часом підготовка льотчиків обходиться найдорожче порівняно з підготовкою спеціалістів інших військових професій.

Скорочення авіаторів боляче позначається на подальших долях людей. Нам потрібен чіткий механізм соціального захисту й адаптації тих, хто завтра змінить військовий мундир на цивільний одяг. Скорочення армії триває уже десять років, а на державному рівні й досі немає системи захисту колишніх військовослужбовців, більшість з яких залишається наодинці зі своїми проблемами.

Записав Віктор СКРИПНИК.

Вінниця.

Перевізник, який працюватиме якісно

(Початок на 3-й стор.).

Контроль

У Державному департаменті автомобільного транспорту створено відділ державного контролю. Такі самі структурні підрозділи створено раніше в обласних автотранспортних управліннях та Автономної Республіки Крим. Вони здійснюють державний контроль на маршрутах автотранспорту загального користування. Ефективність роботи таких підрозділів очевидна. За перший квартал цього року до державного бюджету надійшло більш як 160 тис. грн., а за рік ця сума становитиме майже 800 тис. грн. Проте проблемним залишається питання фінансування цих структур. На нашу думку, це питання можна було б вирішити, передбачивши їх фінансування за рахунок частки коштів, що надійшли від сплачених штрафів.

Нині у сфері перевезення пасажирів пропозиції перевищують попит. Тому в нас є можливість вибрати того перевізника, що зможе надати пасажирам найякісніші послуги. Ми пропонуємо всім перевізникам вишукувати можливості придбання сучасних комфортабельних автобусів. Високі вимоги пред'являються і до водіїв автобусів.

У результаті застосування порядку проведення конкурсу серед перевізників можна буде вибрати ті підприємства, які надаватимуть дешевші послуги за того самого рівня якості, що сприятиме поліпшенню соціального клімату в країні.

Братимуть участь у конкурсі з перевезення пасажирів лише ті підприємства, котрі не матимуть заборгованості у зарплаті, платежах у Пенсійний фонд і бюджети всіх рівнів.

Це логічно, тому що підприємство, яке не спроможне забезпечити першочергові платежі, не здатне економічно забезпечити пасажирам високий сервіс і безпеку.

Головне завдання нашого департаменту на сьогодні — це створити рівні умови для всіх перевізників, що здійснюють перевезення пасажирів, щоб вони працювали в єдиному правовому полі, незалежно від форм власності. Атмосфера здорової конкуренції приведе до істотного поліпшення рівня надання автотранспортних послуг.

Усі нормативні документи враховують інтереси і пасажирів, і перевізників, і визначають взаємини між ними на сучасному рівні.

Проте реалізувати вимоги цих нормативних актів на практиці можна тільки за допомогою самих пасажирів, яких ми закликаємо стати вимогливішими.

У загальному підсумку реалізація зазначених постанов створить умови, за яких значно зменшаться можливості тіньової діяльності суб'єктів підприємницької діяльності в підгалузі автомобільного транспорту, що забезпечить додаткове надходження коштів до бюджету. Введення постанов у дію дасть змогу поліпшити стан безпеки під час здійснення перевезень пасажирів і вантажів автомобільним транспортом та забезпечити підвищення якості послуг, що надаються автомобільним транспортом загального користування, сприятиме встановленню нормальних ринкових відносин та справедливої конкуренції на ринку автотранспортних послуг.

Євген ЗАКІРОВ,
директор Державного департаменту автомобільного транспорту.

Реформи: адміністративно–територіальна як продовження бюджетної

Структура АТО

Виходячи з логіки наведених критеріїв, легко помітити, що певні функції можуть бути забезпечені в межах одного населеного пункту, деякі доцільно сконцентрувати на рівні декількох сіл, інші необхідно здійснювати на районному та обласному рівнях. Тому до характеристик АТО слід віднести ще повноваження, що здійснюються в межах однієї територіальної громади чи декількох, для потреб яких створюються регіональні органи влади. З огляду на європейські підходи до організації самоврядування варто застосовувати два визначення типу самоврядування — «місцеве» та «регіональне».

Отже, систему АТО можна уявити як таблицю:

Рівні самоврядування	Місцеве АТО	Регіональне АТО
Первинний	Село, містечко, район у місті	Селище
Базовий	Місто	Район
Спеціалізований	Мегаполіс	Область

На жаль, Конституція залишає мало свободи у застосуванні термінів, які характеризують види самоврядування. Територіальні громади визначаються поняттями село, селище, місто. Однак цього недостатньо для організації системи АТО. Так, для об'єднання декількох малих сіл варто ввести окремий термін — «кущ» чи «волость», якщо останнє не буде дратувати вухо педантичних українофілів. Наразі пропонується застосовувати термін «селище», до якого звикати не так важко, хоча доведеться пожертвувати загальновживаним розумінням цього поняття — «велике село».

Місто районного підпорядкування як АТО у зв'язку зі зменшенням популярності слова «підпорядкування» пропонується замінити на «містечко» чи навіть «муніципалітет» в значенні англійського «town». А от місту обласного підпорядкування можна залишити назву «місто», рівнозначне англійському «city».

Окремої уваги заслуговує термін «мегаполіс». Так визначають велике місто, яке за своїми розмірами, населенням та економіко-політичним значенням виходить за рамки тих компетенцій, які передбачається закріпити за містом.

Потрібно встановити чіткий критерій надання того чи іншого статусу. Принцип тут простий — функції, які неможливо чи недоцільно виконувати в рамках місцевого АТО, передаються до регіонального АТО. Якщо маленькі села не можуть реалізувати «джентльменський набір» повноважень, визначених первинним рівнем, вони здійснюються селищем. Якщо місто не має достатньо потужної кадрової, інтелектуальної бази, то повноваження базового рівня здійснюються районом. Тільки великі міста в змозі повною мірою реалізувати ті компетенції, які віднесено до рівня спеціалізованих.

Прості розрахунки бюджетних потреб та можливості їх реалізувати в рамках нормативного підходу показують оптимальні розміри АТО в залежності від кількості населення:

1-й рівень (первинний) — не менш як 4 тис. мешканців;

2-й рівень (базовий) — не менш як 40 тис.;

3-й рівень (спеціалізований) — понад 800 тис.

Звичайно, можуть бути винятки, пов'язані з другою умовою життєздатності АТО — керованість територією. Очевидно, що на Волині, в Степу, гірських місцевостях, де густота населення досить мала, території, які мали б бути охоплені в межах одного АТО, є надто великі, щоб можна було ефективно управляти ними. Тому варто запровадити також іншу умову — доступність мешканців до соціальних послуг. При цьому розрахунок бюджетних нормативів для таких АТО має ґрунтуватися не тільки на кількості споживачів, а й на інших критеріях — площа, протяжність шляхів, складність рельєфу території. Повинні враховуватись також історичні та етнічні особливості. Однак рішення про надання того чи іншого статусу відповідному АТО в таких випадках мають регулювати дуже чіткі норми, які можна перевірити, щоб не було зловживань, адже надання певних переваг таким винятковим АТО автоматично зменшує фінансові нормативи бюджетної забезпеченості для всіх інших АТО цього рівня, які вписуються в загальну концепцію їх утворення.

Особливості мегаполісів

Якщо збільшення сільських та селищних рад уже сприймається як неминучість, то виділення окремих великих міст в ряд, рівнозначний областям, Києву та Севастополю, очевидно, не буде сприйнято однозначно. Однак такий крок об'єктивно вигідний і для керівництва держави, і для столичної влади. Це не тільки вирішить проблему ресурсної невідповідності рамкам наданих компетенцій, а також замінює диполь протистояння центр — область на місто — область, оскільки місто практично порівнюється з областю, отримує самостійні прямі зв'язки з центром. Усувається також двозначність статусу Київської та Севастопольської державних адміністрацій як чогось унікального й тому слабко формалізованого.

Зменшується загроза поділу України на сфери впливу різних політико-бізнесових кланів. Крім цього, ми зможемо вписатися у схему адміністративно-територіальної класифікації Європейського союзу — всі області та мегаполіси належатимуть до рівня NUTS 2. А це важливо для нашої інтеграції в Європейське співтовариство, якщо, звичайно, ці наміри є справді реальні.

Не треба боятись того, що низка міст, які недотягують до статусу мегаполіса за показником кількості населення, всіма правдами та неправдами його домагатимуться. Адже надання місту цього статусу відбуватиметься за наявності інших умов — наявності мережі спеціалізованих закладів, які обслуговують в основному населення міста, в той час як для обслуговування населення області мають існувати однотипні заклади. А утримання та амортизація цих закладів значно дорожчі, ніж установ базового рівня, їх потужності розраховані на охоплення великої кількості населення. Отож менші міста матимуть фінансові труднощі — розрахунок трансфертів з Державного бюджету здійснюється на кількість споживачів послуг. Має бути укладено також договори з обласними структурами про управління комунікаційними мережами та іншими системами життєзабезпечення міст — водозаборами, полігонами утилізації сміття тощо, а також врегульовано питання земельних сервітутів. До речі, ці питання актуальні і для міст, які належать до базового рівня, і для селищ.

Отже, запропонована система є достатньо стійкою — ресурсні обмеження краще всіх заборон застерігатимуть від надлишкової амбіційності.

Райони в місті

Розглядати їх як територіальну громаду не зовсім логічно — надто висока залежність міського району від життєдіяльності організму всього міста. Однак було б нерозумно не зважати на те, що низка повноважень, наданих місцевій владі, найефективніше здійснюється на районному рівні. Це, наприклад, дошкільна освіта, соціальний захист та соціальне забезпечення, ремонт житлового фонду. Досвід передових закордонних країн свідчить, що районування варто здійснювати, якщо кількість населення перевищить межу в 300 тис. осіб. Звичайно, при цьому необхідно створити представницький орган — районну в місті раду. Хоча Бюджетним кодексом видатки та доходи районних у місті бюджетів визначаються відповідно до встановлених міською радою повноважень за районними органами влади, однак є об'єктивна потреба узагальнити досвід реалізації районами цих повноважень і закріпити їх законодавчо. В цьому разі район у місті набуде статусу АТО.

Впровадження реформи

Наявні адміністративні утворення поступово мають бути приведені у відповідність до запропонованої моделі. Так, село чи навіть місто в місті або набуде статусу району в місті, або змушене буде заявити про своє відокремлення від міста з усіма випливаючими з цього наслідками з укладення договорів на утримання зрошеної інфраструктури.

Створення АТО може йти або шляхом об'єднання, або шляхом приєднання. Під час об'єднання сіл кожне з них не втрачає свого статусу територіальної громади, назви населеного пункту та залишає певні повноваження базового характеру. А приєднання села до іншого чи до міста автоматично переводить його у статус мікрорайону. Процедури таких перетворень потрібно ретельно прописати, забезпечивши їх прозорість та демократичність. При цьому, звичайно, необхідно враховувати глибину зрощення інфраструктур цих територіальних громад, перспектив їх розвитку та вплив на інші АТО насамперед регіонального типу.

Так, логічно передбачити, що села можуть об'єднуватись, якщо відстань між межами їх заселення не перевищує 500 метрів. Приєднання населених пунктів до міста допускається, якщо відстань між їх межами заселення не перевищує 3 — 5 км. Щодо мегаполіса, то цей показник може становити 10 — 15 км. Це саме ті відстані, які є природними для громадян у їх виборі під час користування послугами бюджетних установ.

Вся територія України має бути розділена на ділянки, які повинні бути охоплені юрисдикцією АТО місцевого типу. Виняток можуть становити окремі території, наприклад, військові полігони, де запроваджується спеціальне управління спеціальною державною адміністрацією. Ці АТО утворюються окремими законами щодо кожного окремого АТО відповідно до загального законодавства про спеціальні АТО.

Є психологічний бар'єр сприйняття факту, що певне місто, яке мало статус обласного підпорядкування, може його позбутись, деякі села можуть втратити свою ідентифікацію, а деякі райони доведеться об'єднати. Однак бюджетна реформа спонукатиме до цього саме населення цих міст, сіл та районів. Адже з 2003 року залежність міст районного підпорядкування, сіл, селищ від суб'єктивізму районних органів влади буде істотно знижено — розподіл трансфертів буде на рівень нижче району. А в 2004 році не виключено, що трансферти до бюджетів територіальних громад взагалі будуть регулюватися законом, а не рішенням районних чи обласних рад.

І тоді маленьке місто, яке таки домоглося статусу обласного значення, щоб захиститись від нав'язливої опіки районного керівництва, попаде в пастку ресурсної недостатності — трансферти розраховуються на кількість населення, в той час як реальні потреби у видатках залежать від закладеної проектної потужності бюджетних установ, мінімальні потреби яких перевищують розрахункові за формулою видатки. Керівництву міста доведеться укладати договори із сусідніми селами чи районом на передавання йому коштів на лікування людей, котрі відвідують лікарню, що утримується з бюджету цього містечка. Те саме з учнями, що проживають в навколишніх селах. Та найскладніше для місцевого керівництва буде соціальний захист населення. Це вже не кажучи про утримання апарату управління, який об'єктивно зросте відповідно до компетенцій, встановлених за базовим рівнем.

Тому процес відносного пониження статусу чи об'єднання малих територіальних громад у селищні АТО чи дрібних районів в більші буде хоч і болісним, але природним —саме життя спонукатиме до цього. Вже тепер керівники деяких містечок, які свого часу добилися статусу обласного підпорядкування, зондують у Міністерстві фінансів можливість отримати кращі показники бюджетних розрахунків, мотивуючи це тим, що вони, мовляв, хоч і обласного підпорядкування, але розташовані все-таки в сільській місцевості.

Вплив реформи на виборче законодавство

Безперечно, проведення реформи адміністративно-територіального устрою вимагатиме проведення змін до цілої низки нормативних актів, однак найбільший вплив вони матимуть на виборче законодавство. Насамперед потрібно зупинити тенденцію вимирання периферійних населених пунктів, які приречені через хронічну ресурсну недостатність. Та й принципи формування районних та обласних рад заздалегідь передбачають їх слабкість перед виконавчими структурами.

Тому є потреба створити іншу схему управління та формування влади стосовно регіональних АТО. Логічною є схема, запозичена з критеріїв формування керівних органів ЄС — половина складу європейської комісії формується за принципом: від кожної країни по одному представнику, половина — пропорційно кількості населення. Якщо такий підхід застосувати до регіональних АТО, то в представницьких органах не буде переважної більшості депутатів з центру —центрального села — для селищної ради, містечка —для районної ради, міста — для обласної ради. Логічно було, щоб кількість депутатів дорівнювала подвійній кількості суб'єктів, що об'єднуються в АТО. Можливо, варто, щоб керівник представницького органу нижчого рівня автоматично ставав депутатом вищого рівня. Так, обраний населенням староста малого села входить до складу селищної ради (АТО регіонального типу першого рівня), обраний селищною радою секретар стає депутатом районної ради, а секретар районної — депутатом обласної ради.

Керівника виконавчої влади при цьому доцільно призначати радою, а не обирати всім населенням — у рамках регіональних АТО прямі вибори глави виконавчої влади за відсутності громадянського суспільства ведуть до авторитаризму, що на обласному рівні обов'язково переходить у сепаратизм. Уже новітня історія України не раз підтверджувала цю сентенцію. Якщо вже призначені Президентом представники центрального уряду не тільки допускають, а й спонукають до грубого порушення Конституції та законів, то що станеться, коли вони стануть практично безконтрольними князьками у своїй вотчині?

Дуже важливе є також питання найменування та перейменування АТО. Доцільно ввести в закон норму, яка є в деяких країнах Заходу, що перейменування допускаються лише шляхом додавання до назви АТО додаткових букв чи слів, які не змінюють черговості в загальному реєстрі АТО. Стосовно увіковічнення пам'яті видатних людей, то після смерті такої особи третє покоління громадян може об'єктивно оцінити її внесок у розбудову держави. Реально це не менш як 50 років. І звичайно, такі найменування дають лише новоствореним адміністративно-територіальним одиницям.

Можливо, висловлені в цій статті пропозиції здаються передчасними. Однак треба нагадати, що лише три роки тому ідеї, закладені нині в Бюджетному кодексі, сприймалися більшістю політичного істеблішменту країни досить скептично. Реформу адміністративно-територіального устрою потрібно готувати вже нині — не виключено, що умови для її впровадження незабаром будуть сприятливіші.

Віталій ОЛУЙКО,
народний депутат України;
Юрій ГАНУЩАК,
експерт Асоціації міст України з питань бюджету.

Закінчення. Початок у № 85.

У НОМЕР

Понад 600 експонентів з країн СНД стануть учасниками Міждержавної виставки-ярмарку

З 14 по 17 травня 2003 року відбуватиметься Міждержавна виставка-ярмарок промислових технологій, засобів виробництва, товарів і послуг країн СНД у Національному комплексі «Експоцентр України».

Виставка-ярмарок проводиться під патронатом Президента України Леоніда Кучми. Вона буде першою зі щорічних виставок-ярмарків у державах СНД і наймасштабнішим виставково-ярмарковим заходом року в Україні.

Організаторами виставки-ярмарку є Національний комплекс «Експоцентр України», Виконавчий комітет СНД, Міждержавна рада з виставково-ярмаркової діяльності СНД, Міжнародний конгрес промисловців та підприємців. Оргкомітет очолює віце-прем'єр-міністр України Д. Табачник.

Мета проведення виставки-ярмарку — розширення торговельно-економічних зв'язків між країнами СНД, поновлення традиційних ринків, розвиток кооперації в промисловості та науково-технічній сфері, реалізація спільних проектів у різних галузях економіки, розвиток інноваційної діяльності, залучення інвестицій в економіку країн СНД.

До участі в Міждержавній виставці-ярмарку заявлено вже понад 600 підприємств, фірм, організацій, установ із країн СНД: України, Російської Федерації, Республіки Молдова, Республіки Азербайджан, Республіки Вірменія. В експозиції візьмуть участь також представники Казахстану, Таджикистану, Білорусі, Узбекистану, Грузії.

(Закінчення на 25-й стор.).



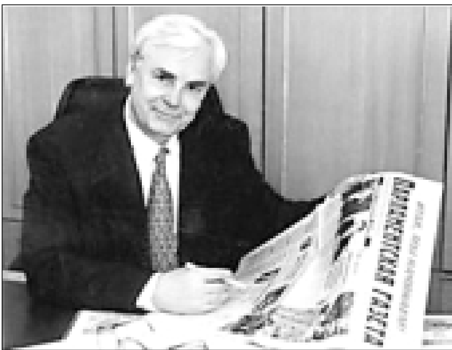
Віденська кава по-навчальному

Відкриття в Києві «Віденської кав'ярні» стало першим кроком для організації в майбутньому українського ресторану в Австрії і австрійського ресторану в Україні. Як повідомив торговельний радник Посольства Австрії в Україні Крістіан Гессль, відкриття кав'ярні стало можливе завдяки підписанню угоди про співпрацю між фірмою «Модуль» (Австрія) і президентом Асоціації навчальних закладів України туристичного й готельного профілю, ректором Київського університету туризму, економіки і права Володимиром Федорченком. Як заявив В. Федорченко, відкрилася не просто кав'ярня, а навчальний центр. Тут підвищуватимуть кваліфікацію фахівці, що працюють у численних кав'ярнях і барах у всій Україні. Він також сказав, що в найближчому майбутньому планується відкрити ресторан у Відні, в якому буде представлено страви української кухні.

Лист до редакції

Складаємо глибоку подяку керівництву Української держави, адміністраціям Києва і Полтавської області, Глобинського району і рідного Градизька, Міністерству культури і мистецтв України, всім добрим людям, землякам, друзям і творчим побратимам, усім, хто був разом з нами і розділив наш невимовний біль у зв'язку зі смертю найдорожчої нам людини — незабутнього Олександра Івановича Білаша.

Лариса БІЛАШ-ОСТАПЕНКО
і вся родина Білашів.



Наш колега, головний редактор «Парламентской газеты» Російської Федерації Леонід Кравченко тривалий час очолював Центральне телебачення колишнього СРСР. За його безпосередньої участі на ЦТ з'явилася низка передач, зокрема «Взгляд», «До и после полуночи», які здобули нечувану популярність у країні. Водночас за волею долі Леонід Кравченко опинився в епіцентрі подій, що увійшли в історію під назвою «ГКЧП».

Нещодавно наш московський колега побував у Києві та в нашій редакції. Сьогодні ми пропонуємо нашим читачам уривок з його книжки «Как я был телевизионным камикадзе», доповнений фактами, почерпнутими з нашої розмови, де розповідається про три доби, які змінили не тільки СРСР, а й світ.

Леонід КРАВЧЕНКО: Як я був телевізійним камікадзе

1. Чорні дні країни

Серпень вважають місяцем, приємним в усіх відношеннях, місяцем відпусток. Так склалася традиція, що саме на початку серпня завжди йшли у відпустки наші головні політичні лідери. І цього разу найкращий літній місяць не став винятком. Президент СРСР, Генеральний секретар ЦК КПРС Михайло Горбачов вирушив на відпочинок до Фороса. Водночас поїхало на південь багато міністрів і керівників провідних державних засобів інформації. Зібрався у відпустку і я, але Горбачов зобов'язав мене залишитися в Москві й готувати телебачення та радіо до найважливішої події року — підписання новоогарьовського договору.

Вийшло так, що саме на цей місяць припав пік моїх перевантажень. 5 серпня я розглянув і затвердив програми телебачення та радіомовлення на тиждень — з 19 по 26 серпня. І якщо сьогодні відкрити газети від 16 і 17 серпня 1991 року, то в них можна знайти телетиждень на 19—26 серпня. Погляньте, яким було оголошено



телевізійний день на фатальний понеділок 19 серпня. Ви побачите, що там планувався показ фільму-балету «Лебедине озеро» та нового художнього телефільму «Три ночі».

А тепер повернімося до початку місяця. Вже 8 серпня я вирушив до Ленінграда, щоб бути присутнім на дуже важливій церемонії підписання протоколу про проведення Ігор доброї волі в цьому місті. А 9 серпня під час обіду в ленінградському готелі «Смольнинська» мене знайшов за телефоном з Фороса Михайло Горбачов.

Привітавшись, Михайло Сергійович запитав: «Ти що, Леоніде, сховався в Ленінграді?» Я розповів йому про свою місію, і тоді він попрохав: «Повертайся терміново до Москви й одразу завтра зателефонуй мені по урядовому зв'язку. По міському телефону розмовляти не можу».

Наступного дня вже зі свого кабінету я зв'язався по спецзв'язку з Горбачовим. Він сказав: «У Москві, та й у країні неспокійно. Ти це сам знаєш. Усі свої сподівання я пов'язую з підписанням новоогарьовського договору. Якщо не вийде, країна розвалиться. День підписання — 20 серпня. Час підписання — з 12-ї до 16-ї години. Продумай, Леоніде, сценарій прямої трансляції цієї урочистої церемонії. Повернуся до Москви — будь готовий доповісти».

У мене було зустрічне запитання до Горбачова. Річ у тім, що вранці з Алма-Ати зателефонували телевізійники і від імені Назарбаєва попросили організувати телевізійний міст з Красної площі в Алма-Ату. Йшлося про те, що 12 серпня з'їжджаються до столиці Казахстану лідери союзних республік. І, мовляв, добре було б присвятити цій події телеміст з показом виступів на Красній площі фольклорних ансамблів. Я запитав своїх казахстанських колег: «Ця зустріч лідерів має міжреспубліканський характер чи вона пройде з участю Горбачова? Адже він на відпочинку у Форосі...» У відповідь почув: «Про присутність Михайла Сергійовича нам нічого не відомо».

Я переповів Горбачову, що знаю про зустріч в Алма-Аті. Поцікавився: «Михайле Сергійовичу, а ви поїдете до Алма-Ати? Якщо так, то я візьмуся за організацію телемосту. А якщо ні, нехай цим займається Всеросійська телекомпанія».

Була пауза. Потім з неприхованим роздратуванням Горбачов зазначив: «Отакої, за моєю спиною про щось змовляються. Ні, я цю справу поламаю...» Але Борис Єльцин своєї поїздки до Алма-Ати не відмінив. Він лише переніс її терміни і побував у гостях у Назарбаєва саме напередодні путчу. 18 серпня після хлібосольних зустрічей Єльцин повернувся до Москви, де власне застілля тривало допізна, отож його пробудження вранці після повідомлення по телебаченню та радіо про «ГКЧП» було вдвічі тяжким. Проте, за свідченням поінформованих джерел, Єльцин та його оточення близько сьомої ранку на машинах примчали до Білого дому і, на свій подив, виявили, що всі телефони працюють і ніхто їх не намагається заарештовувати.

Розмова з Горбачовим обернулася для мене зривом важливої поїздки до Англії, де з 17 по 20 серпня проходила зустріч журналістів Схід—Захід. Довелося відмовитися, проте ще в суботу, 17 серпня, я дав обширне інтерв'ю для Единбурга.

А напередодні, в п'ятницю, я мав розмову з керівником апарату Президента СРСР Валерієм Болдіним. Ми з ним визначилися щодо телевізійного показу урочистої процедури підписання Союзного договору, призначеної на 20-те число. Болдін погодився і сказав, що 19 серпня Горбачов прилетить до Москви і ввечері в його кабінеті ми остаточно узгодимо телевізійний сценарій. Так і вирішили. Але вранці в суботу Болдін у складі групи керівників країни полетів до Фороса для переговорів з Горбачовим.

Я переконаний в одному: близькі сподвижники Президента полетіли до нього для узгодження одного з проектів запровадження надзвичайного стану

Про цю драматичну зустріч багато сказано-переказано. Я переконаний в одному: близькі сподвижники Президента полетіли до нього для узгодження одного з проектів запровадження надзвичайного стану. Треба було заручитися його підтримкою — бодай усною. Які підстави так вважати? Ну, по-перше, про це свідчать у своїх зізнаннях самі високопоставлені візитери до Фороса. Їм можна повірити хоча б з тієї причини, що ще в перші місяці 1991 року Горбачов доручив Павлову, Пуго, Крючкову, Янаєву та Язову готувати пропозиції із запровадження надзвичайного стану. Чим це було спричинено? Тим, що Росія, по суті, оголосила банкротом Радянський Союз (відмова платити до федерального бюджету основну частину російських податкових зборів, визнання верховенства Конституції РРФСР і російських законів над федеральними, бойкот будь-яких постанов союзного уряду, якщо вони стосуються Росії, тощо), вся обстановка в СРСР стала некерована. Прибалтика та інші республіки готові були залишити СРСР. Ось чому загнаний у куток Президент СРСР і дав доручення про запровадження надзвичайного стану.



19 серпня 1991 року

Було розроблено чотири варіанти запровадження надзвичайного стану. Коли з ними ознайомили Горбачова, він сказав: «Гаразд. Нехай поки що полежать». Я про це детально розповідаю через те, щоб легше було зрозуміти мій стан у ніч на 19 серпня, коли офіцери КДБ вивезли мене з державної дачі в Жуковці і доставили на Стару площу до будинку ЦК КПРС. Але спочатку був телефонний дзвінок приблизно о першій годині ночі. Телефонував секретар ЦК Манаєнков. «Леоніде Петровичу, — сказав він, — нам терміново треба зустрітися. Справа вкрай невідкладна».

Я спробував упиратися, мовляв, чи не можна почекати до ранку.

— Ні, — твердо заперечив Манаєнков. — Коли ви прийдете до нас, зрозумієте, що справа не терпить зволікання.

...У кабінеті Манаєнкова був ще перший секретар Московського міськкому партії Прокоф'єв. Без особливих передмов мені показали для ознайомлення документ, точніше, його проект, яким оголошувалося про створення «ГКЧП». Як коментар було сказано, що готується запровадження надзвичайного стану. Але поки що не зрозуміло, чи в країні, чи в Москві та Ленінграді. Манаєнков роз'яснив, що основні документи ще в роботі і їх потрібно буде забрати після четвертої ранку в Олега Шеніна, який заміщував Горбачова на посту генсека.

У мене до зустрічі з Шеніним ще було півтори години в запасі, і я заїхав попередньо на Таганку у свою квартиру. Якоїсь миті сяйнула думка: «А чи не порадитися мені з Горбачовим?» Зазвичай набрав відповідний номер (у мене і вдома було встановлено урядовий зв'язок), проте виклик не проходив. Моє занепокоєння зростало, і з нелегким серцем я вирушив до Шеніна.

Він зустрів мене у кабінеті і без передмов оголосив: «Надзвичайний стан запроваджено в Москві. Ось пакет документів, які потрібно з шостої ранку передавати по телебаченню та радіо». Поки я побіжно переглядав папери, Шенін встиг розповісти, що напередодні представницька делегація була в Горбачова у Форосі (він дав зрозуміти, що сам перебував у складі делегації) і провела з ним гостру розмову з приводу запровадження надзвичайного стану. Горбачов начебто пропонував це зробити, лише заручившися попередньо підтримкою Верховної Ради. Але, як Шенін дав зрозуміти, делегація наполягала на своєму: запроваджувати надзвичайний стан негайно. Врешті-решт Горбачов гнівно мовив «Ну чорт з вами, робіть. Але обов'язково і терміново треба зібрати Верховну Раду, щоб усе законно було».

Я не зміг прочитати всі документи — часу було обмаль, але встиг ознайомитися з листом Лук'янова та указом Янаєва, де було сказано, що у зв'язку з хворобою Горбачова віцепрезидент бере обов'язки Президента на себе. В мене коти зашкрябали по душі. Що ж могло бути насправді з Горбачовим? Ця тривога потроху згасла того дня лише після повідомлення, що на спеціальній прес-конференції виступить його лікар і все пояснить.

До Останкіно я прибув десь за двадцять хвилин до шостої ранку. На цю пору телецентр було оточено десантниками і бронетранспортерами. Спочатку мене самого до приміщення не пускали, не допомагало навіть моє депутатське посвідчення. Але втрутився офіцер безпеки, який мене супроводжував, він кудись зателефонував з машини — і все владналося. **Щоправда, звернув увагу, що Останкінська башта оточена автоматниками, в ефірних зонах перебували посилені наряди міліції. До мого кабінету тягнули якийсь додатковий зв'язок. Раз по раз потрапляли на очі незнайомі люди в цивільному. Ми почали працювати в умовах захопленого телецентру.**

З мого боку вказівки були тільки програмного характеру. Диктори читали документи, які мені вручив Шенін. Хочу особливо підкреслити, що це були заяви Голови Верховної Ради А. Лук'янова, указ віце-президента Г. Янаєва, заява радянського керівництва, підписана Янаєвим, Павловим і Баклановим. Крім того, звернення віце-президента СРСР Янаєва до глав зарубіжних держав і Генерального секретаря ООН та перше звернення «ГКЧП» до радянського народу. Інакше кажучи, це були документи, підписані всіма вищими керівниками країни, окрім Горбачова. І коли через певний час багато хто намагався дати юридичну оцінку того, як називати події 19 серпня — державним переворотом, путчем чи якось інакше, то треба пам'ятати таку особливість. Це не той класичний варіант державного перевороту, коли до влади приходять якісь «чорні полковники», тобто люди, котрі не стояли при владі. **На чолі «ГКЧП» були люди, які мали вищу владу в країні.**

Мене не раз запитували потім, зокрема і слідчі на численних допитах: чи не могли б ми відмовитися читати документи «ГКЧП» по ТБ та радіо? У відповідь я щоразу підкреслював: вибору в нас не було. Відповідно до Закону про пресу, статті 23, ми зобов'язані були оголосити ці документи без будь-якої правки, бо їх підписали вищі посадові особи країни.

2. Поховані сподівання

Однією з найбільших помилок керівників «ГКЧП» була цілковита неспроможність грамотно розпорядитися і вміло використати роботу державних засобів масової інформації. І передусім електронних — телебачення та радіомовлення. Здійснювалися заходи лише заборонні, тоді як треба було задіяти теле- і радіоканали для ґрунтовного, а головне — доказового роз'яснення цілей і завдань створення «ГКЧП». Натомість було наказано вилучити з програм будь-який живий


20 серпня 1991 року

ефір, а роботу другого каналу дублювати з першим.

Модель подвійного каналу, коли одні й ті самі передачі йдуть водночас по обох загальносоюзних каналах, мені добре була відома із сумних часів похорону генеральних секретарів ЦК. Отож усе це не раз відпрацьовувалося в програмній сітці. Принциповим було те, що я вирішив не ламати за змогою заздалегідь оголошену та опубліковану минулого тижня програму телевізійного дня на 19 серпня. А вона передбачала показ фільму-балету «Лебедине озеро» та нового телефільму «Три ночі».

Чому я так вчинив? Мені геть не зрозуміла була роль Горбачова в оголошенні надзвичайного стану. Добре знаючи його схильність до великих політичних маневрів і прагнення ніколи не «засвічуватися» під час прийняття ризикованих і непопулярних рішень, я цілком міг припускати, що «ГКЧП» освячено і волею Президента. З другого боку, а раптом він справді тяжко хворий і його фактично усувають від влади? Тоді мені, відомому як людина Горбачова, просто непристойно було поставати проти нього.

І потім насторожував такий факт. Адже якщо серйозно ставити найпотужнішу пропагандистську зброю —телебачення та радіомовлення під гвинтівку «ГКЧП», треба було заздалегідь (бодай за добу) ввести мене в суть справи. А тут за найтаємничіших обставин вивозять уночі з державної дачі і повідомляють змовницьки сенсаційну новину. Повідомляють в останню годину, не розуміючи специфіки роботи телебачення і радіомовлення. Таке завдання навіть чарівникові не під силу, і тому я прийняв рішення не відміняти заздалегідь оголошених теле- і радіопрограм. Відклали лише музично-розважальні передачі. Ось чому ми зберегли в ефірі і «Лебедине озеро», і прем'єру телефільму «Три ночі», оголошені в програмі телевізійного дня ще минулого тижня.

А впродовж 19 серпня було справжнє пекло. Спробував зв'язатися з Горбачовим. Зрозумів, спецзв'язок з ним заблоковано. Виходив на членів «ГКЧП», умовляв виступити по телебаченню і роз'яснити, що насправді відбувається. Ніхто не погодився, пославшися на те, що ввечері буде їхня пресконференція, ось її й потрібно показати в прямому ефірі. Один тільки Анатолій Лук'янов пообіцяв дати коментар, але наступного дня. «Розумієш, Леоніде Петровичу, — сказав він, — основний мій головний біль — терміново скликати Верховну Раду. На пошук їх кинуто наявних людей апарату. Адже у всіх відпустки, роз'їхалися по всьому Союзу, а дехто й за кордоном».

Багато громадських організацій зверталося з проханнями виступити по телебаченню на підтримку «ГКЧП». На телецентр прибули більш як сто представників «Трудової Москви», але їх не впустили до приміщення. Керівники деяких союзних та автономних республік також готові були заявити по ТБ і радіо про свою готовність підтримати запровадження надзвичайного становища. А дехто навіть надіслав свої готові телеролики. Серед них було, зокрема, телезвернення Назарбаєва.

За безперервними телефонними дзвінками складалося враження, що більшість підтримує «ГКЧП». А ось московська влада заявила про іншу позицію. **Зателефонував Гавриїл Попов і попросив: «Ми з Лужковим удвох хочемо виступити по телебаченню і заявити протест. Надай нам таку можливість». Я гірко пожартував: «Мужики, вас до телецентру не впустять, тут особливий режим». «Ну тоді надішли нам камеру, сам приїжджай і втрьох гуртом виступимо проти», —наполягав Попов. «І мене до вас не випустять, адже ми працюємо під контролем». «Ну тоді, чорт з вами, май на увазі — більше трьох днів вони не протримаються, а ти упускаєш свій шанс», — тільки й сказав на прощання Попов.**

Увечері ми транслювали прес-конференцію керівництва «ГКЧП». Її чекали з нетерпінням, тим паче передбачався виступ лікаря про здоров'я Горбачова. Проте лікар, який його лікує, не виступив. А Геннадій Янаєв, котрий вів пресконференцію разом зі своїми сподвижниками, пояснив, що після одужання Президент візьметься до виконання своїх обов'язків. І демонстративно підкреслив, що Горбачов — його друг і вони разом іще попрацюють. До речі, слід зазначити, що в усіх документах «ГКЧП» ніде не було відкритої критики Горбачова. Тільки в доволі похмурих тонах оцінювалася економічна ситуація, що склалася в країні. Але її і прикрашати було неможливо.

А загалом прес-конференція дуже розчарувала. Печать якоїсь невпевненості проступала майже в кожному виступі. Увечері я поїхав на дачу. В програмі «Время» знову було прочитано всі документи «ГКЧП». А потім ішов репортаж, зроблений Сергієм Медведевим з мого дозволу. Пролунав виступ Єльцина. Дали ми й нерозбірливу заяву Кравчука, українського лідера.

Показ цих матеріалів викликав різні відгуки. Як мені потім розповідали, в програмі «Время» телефони просто розривалися. Саме на тлі цих безперервних дебатів, постійних телефонних дзвінків, нескінченних виволочок, претензій, що лунали з різних боків — від «червоних» і «білих», ми вирішили направити до Білого дому пересувну телевізійну станцію для проведення 21 серпня прямої трансляції засідання російського парламенту.

Але напередодні увечері мене викликали на засідання «ГКЧП» у зв'язку з прийняттям постанови про регламентацію діяльності телебачення та радіомовлення. Прибув на засідання близько 8-ї години вечора. Зайшов передусім до приймальні Янаєва, якого добре особисто знав. Колись ми навіть в одному будинку мешкали. Коли з кабінету вийшов сам Янаєв, він був дуже стомлений. Запитав мене з якоюсь прикрістю: «Льоню, а ти чого тут стовбичиш?» Я просто відповів: «Геннадію, мене Борис Пуго покликав на засідання. Адже ви збираєтеся прийняти постанову щодо телебачення та радіо. Начебто з тобою узгоджено...» «Так-так, справді. Що ж, пішли на засідання, це поверхом вище», — погодився Янаєв.

■ ■ ■

Чому я так вчинив? Мені геть не зрозуміла була роль Горбачова в оголошенні надзвичайного стану. Добре знаючи його схильність до великих політичних маневрів і прагнення ніколи не «засвічуватися» під час прийняття ризикованих і непопулярних рішень, я цілком міг припускати, що «ГКЧП» освячено і волею Президента

■

Коли піднімалися нагору, на сходах між поверхами в напівтемряві натрапили на будівельні риштування. Очевидно, вдень тут ще робили ремонт. Янаєв рішуче нирнув під ці риштування, я — за ним. Коли обоє обтрушувалися від пилу, він не без гумору зазначив: «І тут… твою мать, барикади понабудували!»

Спочатку усамітнилися основні дійові особи — члени «ГКЧП». Про щось радилися за зачиненими дверима. Через півгодини покликали решту. Янаєв одразу зачитав драматичну заяву, що шокувала, як мені здалося, навіть найближчих сподвижників. Він оголосив, що за жодних умов нападу на Білий дім або будь-яку іншу державну установу Росії у Москві не станеться. І тут-таки віддав цю заяву мені зі словами: «Терміново в програму «Время». Настала, як у «Ревізорі» в Гоголя, німа сцена. Потім відбувся короткий обмін думками. Сенс реплік зводився до того, що членів «ГКЧП» по радіо і по ТБ оголошують уже державними злочинцями (я це прийняв на свій рахунок), а тут закликають дати гарантію, що жодну російську урядову установу не буде захоплено, а чутки про арешт керівників Росії — справжнісінька вигадка. Янаєв обвів поглядом усіх і запитав: «Справді хтось є, хто вважає, що треба нападати на Білий дім?» У залі повисла мовчанка. Проте він тут-таки попросив мене повернути його заяву назад. Вона так і не побачила світ. Потім з короткою довідкою виступив Бакланов. Він змалював тяжку соціально-економічну ситуацію в країні на той час і сказав, що обіцяні у зверненні до народу зниження цін та інші пільги не проводять у життя. Потрібно терміново знаходити кошти, щоб підтримати обіцянки «ГКЧП». Присутні на засіданні перші заступники глави уряду Догужієв і Маслюков досить різко на це відреагували. «Коли ви створювали свої документи, то з урядом не узгоджували», — заперечив Юрій Маслюков. Він нагадав, що в бюджеті — цілковита дірка і, коли робили обіцянки, не враховували, що кошти взяти нема звідки.

У цей час без обговорення мені вручили документ, що регламентує роботу ТБ і радіо. Я його переглянув і шепнув на вухо Борисові Пуго: «Що робити?» Він порекомендував терміново передати в ефір. До програми «Время» залишалися лічені хвилини, тому документ факсом терміново направили на телебачення.

У ці самі хвилини мене покликали в приймальню до телефону. З'ясовується, телефонував Володимир Щербаков, перший заступник прем'єра.

— Я спробував передати для програми «Время» терміновий документ, але без твого дозволу його в програмі «Время» не приймають, — поскаржився він.

Я, звісно, поцікавився змістом документа. З'ясовується, це було повідомлення уряду про призначення Віталія Догужієва виконувачем обов'язків прем'єр-міністра. Валентин Павлов занедужав.

За урядовим телефоном я дав відповідне розпорядження і залишився в приймальній біля телевізора. Невдовзі оголосили перерву, і учасники засідання «ГКЧП» висипали до приймальні. Серед перших з'явилися Догужієв і Маслюков. Я одразу підійшов до них і розповів про дзвінок Щербакова. Обличчя Догужієва перекосилося в гніві.

— Про яке засідання уряду може йти мова, якщо ми з Маслюковим тут, — обурювався Догужієв. — Це Щербаков спихнув на мене свої обов'язки заміщувати Павлова. Цей номер йому не пройде!

■ ■ ■

Слід зазначити, що в усіх документах «ГКЧП» ніде не було відкритої критики Горбачова

■

Віталій Догужієв, невисокий на зріст, увесь скуйовджений, продовжував обурюватися. Його заспокоював великий добродушний Юрій Маслюков:

— Віталію Хуссейновичу, ну що ти, їй-Богу, кип'ятишся? Нічого страшного, ну побудеш кілька днів прем'єром... Знаєш, поїхали звідси, бацнемо по склянці горілки за наше здоров'я і твоє призначення — та й усе на тому. Тут більше робити нема чого.

Так вони й зробили. Їхній приклад наслідував і я, вирушивши на дачу в Жуковку.

Наступного дня ми організували пряму трансляцію засідання російського парламенту. Кілька разів повторно давали його в ефір.

Десь близько п'ятої-шостої години вечора мені зателефонували керівники обох палат Верховної Ради СРСР Іван Лаптєв та Рафік Нішанов з пропозицією прокоментувати події, дати оцінку військово-політичному путчу як спробі державного перевороту. Їх виступ планували показати увечері в програмі «Время». Я, звісно, дав згоду.

З'явилися вони майже о 17-й годині, дуже хвилювалися. Запис не виходив, зробили кілька дублів. І тут раптом у студії лунає телефонний дзвінок. У слухавці чую жіночий голос: «Це з Фороса. З вами хоче переговорити Михайло Сергійович Горбачов». Я попросив зателефонувати мені через п'ять хвилин до мого кабінету, адже там телефон урядового зв'язку. І справді, через кілька хвилин почув характерний голос Президента:

— Вітаю тебе, Леоніде! Я цілком заволодів ситуацією у країні. Встиг уже переговорити з президентом США. Я тебе прошу записати мою офіційну заяву для радянського телебачення!

Він почав надиктовувати текст заяви, а на завершення попросив:

— Я вважаю, Леоніде, що ти сам маєш оголосити в програмі «Время» мою заяву. До речі, хочу запитати тебе — ти заодно, чи що, був з цим «ГКЧП»? Якого біса ти показав їхню пресконференцію?

Я заперечив і розповів Горбачову про те, як став заручником цих подій.

— Ну гаразд, не переживай, — сказав на прощання Горбачов. — Приїду до Москви, в усьому розберемося.

Коли зумів розшифрувати свої записи, надиктувати друкарці текст, замислився: чи маю право я особисто виходити в ефір з цією заявою? Чи не буде це пошло? Хоч би як там було, після деяких роздумів дійшов висновку, що все-таки правильно буде в такий момент викласти офіційну заяву Президента СРСР не керівникові державної телерадіомовної компанії, а дикторові телебачення. Так і зробили. Про що я ніколи не жалкував.

Дивним і важким був ранок 22 серпня. Я приїхав на роботу, і мій перший заступник Лазуткін повідомив, що в нього в гостях міністр преси і засобів масової інформації РРФСР Полторанін. Треба зустрітися. Зайшов до них. Полторанін без натяків зробив офіційну заяву, що мене усунено з посади голови Всесоюзної державної телерадіомовної компанії і про це буде Указ Президента Єльцина. Заодно Полторанін попередив мене про кримінальну відповідальність, оскільки на телебаченні зачитували документи «ГКЧП». Ми дуже посперечалися. «Не Єльцин, — заперечував я, — призначив мене керувати телебаченням і радіо Радянського Союзу, і не йому мене звільняти з посади. Це має право робити тільки Горбачов».

Проте я був наївний. Через день на вхідних дверях мого кабінету було зірвано табличку «Л. П. Кравченко», а натомість хтось почепив папірець «державний злочинець». І тоді спочатку був Указ Президента Росії про моє звільнення, а через добу цей неправовий документ завірив своїм Указом Президент СРСР.

Михайло Сергійович не захотів запросити мене, розпитати, як мені працювалося в дні надзвичайного стану. Втім, він завжди передусім непокоївся тільки про себе.

...Усю осінь 1991 року мене, народного депутата СРСР, запрошували до Генеральної прокуратури РРФСР. Більш як 12 допитів! А десь наприкінці листопада старший слідчий в особливо важливих справах запитав мене: «Адже ви ні в чому не винні, то чому жодного разу до нас у Генпрокуратуру не зателефонував Горбачов і не заступився за вас?»

Більше Михайло Сергійович мені жодного разу не зателефонував. Я йому також.

Фото із архіву «ГУ».

СУСПІЛЬСТВО

Сидять на плечах дітей

НЕКУЛУАРНА РОЗМОВА

Ми поступово звикаємо до словосполучення «найгірші форми дитячої праці». На жаль. Бо що хорошого в тому, що дедалі спокійніше ставимося до повідомлень ЗМІ на кшталт: «У Криму 19-літня сутенерша змусила вийти «на панель» двох дівчат-підлітків, які втекли з дому».

Саме про це йшлося на засіданні «круглого столу», організованого ІРЕС (міжнародна програма з використання дитячої праці), Спілкою орендарів і підприємців України та Світовим банком.

За офіційними даними, понад 450 тисяч наших дітей працюють в умовах, які не відповідають елементарним вимогам.

До того ж на кожному кроці порушуються права дитини, працю якої експлуатують не тільки бездушні батьки, а й безсовісні дядечки-тітоньки. На городах, у барах-кафе, на ринках.

Щоб викоренити зло, треба його виявити. А ще — знайти причини його появи.

У столиці, впевнений, знають що й де шукати — «круглий стіл» це підтвердив. А як у регіонах?

Яка, зокрема, прокурорська роль у профілактиці і виявленні найгірших форм дитячої праці?

Про це розмова нашого кореспондента з прокурором Дніпропетровської області **Володимиром ШУБОЮ.**

— Своєрідною сенсацією стало повідомлення про криворізького хлопчика, який через батька подав позов до суду про незаконне, на його думку, притягнення неповнолітнього до праці. Після публікації в «Голосі України» ми отримали багато листів, які свідчать про неоднозначне ставлення людей до проблеми.

— І це закономірно. Одні вважають прибирання території школи принизливим, інші, зокрема вчителі, наполягають на тому, що ця робота благородна, бо виховує в дітях ділові якості, без яких нині не вижити. Правомірність дій шкільного керівництва перевіряла прокуратура Довгинцевського району. Як з'ясувалося,



учнів школи № 84 з Кривого Рогу справді минулого навчального року залучали до суспільно корисної праці, яка передбачена стандартом початкової школи. Ухвалою Довгинцевського місцевого суду позов криворізького школяра залишено без розгляду, оскільки позивач не надав потрібних документів.

— Володимире Васильовичу, це була не перша перевірка вашими колегами дотримання ст. 188 Кодексу законів про працю. Поки на всіх рівнях активно обговорюють питання про експлуатацію дитячої праці, прокуратура області чи не перша в країні почала проводити перевірки законності застосування праці хлопчиків і дівчаток, котрі не досягли віку, з якого законодавством дозволяється працевлаштування.

— Конвенція ООН про права дитини і наші закони передбачають захист від економічної експлуатації та від будь-якої роботи, що завдає шкоди здоров'ю. В багатьох випадках праця є перешкодою у здобутті освіти.

За статистикою, у країні понад 30 тисяч підлітків шкільного віку не вчаться. А ті, які відвідують школу нерегулярно, значно відстають розумово. І морально вони деградують, бо вважають, що вчитися необов'язково, коли і в 14 можна заробляти. А що його чекає через п'ять років? Безробіття, звісно, бо хто і на яку посаду візьме без освіти, а значить, і без спеціальності? Отже, прямий шлях у злочинці.

— Або у жебраки. До речі, чи вважається працею жебракування?

— Це, однозначно, не економічна діяльність, але ж ми знаємо, що жебракуючі — часто основні годувальники сім'ї. Або злочинних елементів, які на дітях роблять брудний бізнес. Торік за втягування неповнолітніх у цей «промисел» прокуратурою порушено 16 кримінальних справ.

— Як здебільшого використовується підліткова робоча сила?

— По-різному. Скажімо, Л. С-ва з Кривого Рогу експлуатувала свого 13-річного онука, який залишив школу заради бабусиних ринкових прибутків. А троє підлітків із Новомосковська під час літніх канікул за копійки розвантажували і прибирали територію магазину підприємця Г. Г-ва. Прокурор Ленінського району Дніпропетровська притягнув до кримінальної відповідальності С. С-цю за незаконне використання малолітніх хлопців на розвантаженні кавунів.

— Цим перелік неправедних справ новоспечених експлуататорів, впевнений, не обмежується. Та проблема, незважаючи на п'ятирічний, щонайменше, досвід її повсюдного розв'язання, загострюється. Здавалося, якби кожна відповідна служба взялася виконувати закони...

— У тому й біда, що не кожна державна структура виконує як слід свої обов'язки. Візьміть службу у справах неповнолітніх, яка за всіма мірками найближче до дітей вулиці. Торік до органів прокуратури області від неї не надійшло жодного повідомлення про порушення законодавства з прав підлітків, а тим часом їх виявлено близько 200. Факти грубого порушення законів про працю неповнолітніх встановлені з ініціативи і за завданням прокуратури. Служба у справах неповнолітніх під час рейдів не звертає уваги на дітей, що працюють у приватних господарствах, на ринках, не з'ясовує їхній вік, тривалість робочого часу, розмір зарплати, наявність трудових угод тощо. А тим часом лише за результатами вибіркових перевірок, проведених колегами, порушено сім кримінальних справ за фактами експлуатації дітей, з яких чотири направлено до суду, а дві вже розглянуто з винесенням обвинувальних вироків.

Хочеться вірити, це стане пересторогою для інших любителів дармової робочої сили.

Іван ІЛЛЯШ.

Київ—Дніпропетровськ—Київ.

ЖИВИ ЩАСЛИВО

Тобі

Хто б ти не був, де б ти не жив — на хуторі, у селі, коло тунелю на півдорозі Київ — Львів, чи іще десь, є у тебе комп'ютер чи немає, якщо в тебе є бажання знати, розвивати світогляд, гідний людини, готовність докласти зусиль, щоб пробитися — перемогти, певен: ти подолаєш опір і сягнеш свого.

Щоправда, тобі не позаздриш.

Бути молодим і здобувати глибинні знання сьогодення іще більш складно, ніж було тоді, коли я був молодим і відчував доконечну потребу систематизування знань. В університеті, до якого я кланявся і раз, і вдруге, місця для мене не виявилося. Декан журналістики вже в спину мені сказав: «І, взагалі, такі, як ти, письменники, тільки псують газету!»

Сумнівне твердження!

Ось збірки публікацій, які останніми роками друкувалися в газетах, у тому числі і таких, як «Голос України» та «Літературна Україна».

І все ж тобі можна позаздрити. Бо ти молодий. Ти тільки починаєш свою боротьбу, ім'я якій — життя людське!

Здається, наче щойно, учора, ставав на дорогу, яка сьогодні належить тобі, Михайло Ломоносов. Причував. Шукав звершення. З Архангельська прибився до Києва. Але бачив, що тут йому учитися нічому, і повернувся до Москви, щоб чекати справжнього... Або ось Шевченко. Ледве взнав кирилицю, а душа в облозі: цілого народу і усієї, не панської, історії. Кріпкий зроду, бунтівний Шевченко. А Гоголь? Тонке, хворобливе начало, яке іще в Ніжинській гімназії почало волати на увесь світ: «Но у меня океан в груди!»

Океан.

Прислухайся до себе, про що шепочуть хвилі? Збагни, для чого ти прийшов у світ. І, навіть знаючи, що ніхто, крім твоїх батьків, тебе не кликав, ніхто тебе не хоче, особливо у вищих сферах діяльності, подаруй собі перемогу! А ключ до неї відомий, єдиний — знання. Знання глибинні, не з комп'ютера і не з лекцій сумнівних академіків, яких розплодилося особливо рясно за останнього десятиліття, тобто у твій час.

Справжні знання людство збирало по золотій крупинці і, врешті, закарбувало в книгах. Їх світ відкривається тільки тим, хто їх знаходить і хто знаходить час, щоб розкрити їх обкладинки.

Самоосвіта доконечна! І тривати вона повинна постійно, від твоїх і до моїх літ.

Читай.

І живи щасливо.

Григорій КОЛІСНИК.

Маестро вчитель

Одним із беззаперечних брендів Буковини, яка явила світові Володимира Івасюка, Назарія Яремчука, Дмитра Гнатюка, Софію Ротару, є Юрій Миколайович Гіна — народний артист України, лауреат літературно-мистецької премії ім. Сидора Воробкевича, професор музичної кафедри Чернівецького університету ім. Ю. Федьковича, директор дитячої музичної школи №1, керівник і диригент камерного оркестру обласної філармонії, композитор, скрипаль, якого знає і поважає музична громада і в Україні, і за кордоном. Його учні з гідністю тримають марку свого вчителя. І досі, незважаючи на те, що самі стали дорослими людьми, відомими музикантами, мають поважні звання, вони частенько звертаються до нього по пораду. А у дні народження, ювілеїв учитель приймає вітання з різних куточків землі. Америка, Німеччина, Іспанія, Австралія, Хорватія, Ізраїль — ось далеко не весь перелік країн, де з успіхом працюють його учні, його діти, для яких його слова, його думка чи порада є істиною в останній інстанції.

У житті часто трапляються парадокси. Буває, що спершу авансується звання і лише роки потому воно набирає реального сенсу (чи ні). В Україні таких прикладів багато. А буває навпаки. Звання приходить уже як завершальний акорд бездоганно написаної симфонії. Звання народного артиста Юрій Гіна отримав лише рік тому, проте давно мав його, по суті, від людей, які знають його як керівника, учителя і професійного музиканта. А це, погодьтеся, найкраща, найоб'єктивніша оцінка здобутків митця.

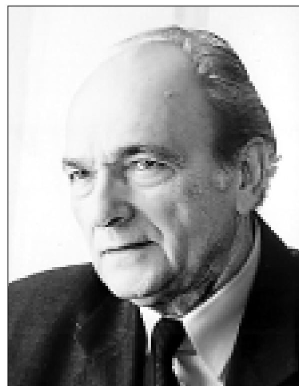
Юрій Миколайович небагатослівний. Крім того, щільний робочий графік також не сприяє розмовам за кавою. І все ж таки наша розмова відбулася, хоч і ціною його обіду.

— Юрію Миколайовичу, ви приїхали чи повернулися до Чернівців після успішного закінчення Київської консерваторії ще зовсім молодим, коли у литаври б'ють амбіції і честолюбство. Блискуча освіта, помічений талант — широка дорога у мистецтво. Чому ж усе-таки Чернівці? Чи не було інших пропозицій?

— Пропозиції були, і різні. Львівська, Запорізька філармонії запрошували як соліста. Міг, звичайно, залишитися і в Києві. Але хочете вірте, хочете ні, хотілося додому. Земля ця не так легко відпускає від себе, принаймні мене. Тут жили мої батьки, сестри, тут залишилася дружина з маленькою донечкою, за якими я дуже сумував. (Одружився ще на першому курсі консерваторії). Тому і повернувся сюди, хоча, правду кажучи, про учительство ніколи не думав. Навіть коли став директором дитячої музичної школи, то вважав, що це тимчасове явище. Але, як кажуть, ніщо не буває більш постійним, ніж тимчасове. Ось цей постулат і підтвердився. Вже 45 років як очолюю дитячу музичну школу № 1. А з 1975 року, коли був створений камерний оркестр при обласній філармонії, я ще й диригент цього оркестру.

— Що для вас є учительство?

— Дуже містке запитання. Скажімо до прикладу,



учитель-музикант має не тільки навчити учня нотної грамоти чи гри на інструменті. Крім цього, він має доторкнутися своєю душею душі учня, зрідднитися з ним, тоді буде максимальне взаєморозуміння, взаємосприйняття. Я не скажу, що це буває завжди. Процес іде взаємно, тобто з обох сторін. Та якщо таке усе ж трапляється, тоді учитель і його учні стають рідними на все життя. Я щасливий, бо маю таких учнів. А взагалі учительство... в ньому є елемент незбагненності. Дитина, яка не вміє правильно тримати смичок, і скрипка для неї заважка і завелика, а звуки, які з неї видобувають... І ось уже рухи смичка стають щораз плавнішими і впевненішими, звуки — досконалішими. І хоча розумію, що це не за щучим велінням, а між цими періодами — копітка тривала праця, усе ж іноді не можу позбутися відчуття дива. Хоча талант, праця, бажання — це і є складові дива.

— Що первинне — творчість чи нагорода?

— Для мене — творчість. Про нагороди думати ніколи, та й не звик. Працюю. Це головне. Отримую результат у вигляді того дива, про яке уже казав. І вважаю найголовнішою нагородою успіхи моїх учнів.

— Звання — це аванс чи підсумок діяльності?

— Звання — це не заохочувальна премія, це серйозна відзнака державою роботи митця.

— Ваш робочий день розплановано буквально по хвилинах. Не втомилися?

— Усе, що я роблю, мені подобається. Іноді здається, не зможу: втомився і почуваюся не дуже, але десь беруться сили, відкривається друге чи ще якесь надцяте дихання — і все гаразд. Ідеш і робиш усе, що потрібно. Проблеми, звичайно, дошкуляють, основна — відсутність коштів. Наприклад, я підготував до друку збірку із 21 твору, з яких 12 оригінальних, а грошей на її видання нема. А це дуже потрібний музичний матеріал для шкіл, училищ тощо. Зарплати у камерному оркестрі просто смішні. А музиканти переважно молоді, молоді сім'ї. І колектив дуже хороший: класні музиканти, відповідальні. Перед концертом три дні поспіль приходили на репетиції. Це показник, адже оркестр — не основне їхнє місце роботи. І для репетицій треба було знайти і час, і можливості. Я усім їм дуже вдячний.

Ось така вийшла бесіда за кілька годин до концерту камерного оркестру. А маестро ще треба було передивитися партитури творів, які виконуватиме.

Красивий, шляхетний чоловік, може, надто серйозний. Але через кілька годин він вийде на сцену — і, крім музики, для нього нічого не існуватиме.

Сергій СУЛИМА.

У пастці неправедних інтересів ⓟ

опинилося у Дніпропетровську управління механізації будівництва колись знаменитого будівельно-монтажного тресту № 17,

або Як «саджають на палю» майстрів пальових фундаментів

А це управління механізації будівництва (УМБ) знає весь Дніпропетровськ. Ще й як знає! Якщо сьогодні його закрити — зупиняться практично усі будівельні роботи. Зупиняться і провідні тут нині будівельні фірми та організації. Бо підрозділ, котрий володіє такою унікальною будівельною технікою, у місті залишився один. Копати спочатку котловани і закладати пальові та інші фундаменти під новобудови, а потім дедалі вище подавати кранами будматеріали більше не буде кому. Та незважаючи на це, щойно у ВАТ «Будівельно-монтажний трест № 17», якому й належить УМБ, видано наказ про ліквідацію ВАТ, а разом з ним і управління механізації. З поіменним переліком прізвищ людей, з якими необхідно «розірвати трудові угоди, починаючи з 8 червня». Розходьтеся, мовляв, хлопці, по домівках, ваші послуги нам не потрібні.

Передусім хлопці саме з УМБ, бо це вони два останні роки з усіх сил боролися за порятунок свого колективу. І борються, не складають зброї досі. Причому — забігаючи наперед, скажемо, — здоровий глузд і державницький інтерес, на мій погляд, вочевидь на їхньому боці. Адже розганяти УМБ справді все одно, що рубати гілку, на якій тримається у Дніпропетровську його будівельна індустрія.

Ми знаємо і не сумніваємося: схожих незбагненних та потворних «викрутасів» нині у нас хоч греблю гати. Але якщо залишаються ще люди і сили, котрі ладні довести, що в Україні правлять бал порядні керманичі й чесні та справедливі і виконавча, і судово-правнича влади, то саме Управління механізації будівництва — той випадок, на прикладі й долі якого у них є можливість це довести. Заявивши на повен голос нарешті: те, що коїться нині з управлінням — це не просто потурання нормальних і бажаних процесів.

Тепер по суті справи. Ще у жовтні 2000 року неждано негадано розпочалося визнання банкрутом ВАТ «Будівельно-монтажний трест № 17». Що для багатьох стало потрясінням навіть у наші щедрі на такі сюрпризи часи. Адже названий трест належав до найбільших у регіоні. Колись він був причетний до спорудження у Дніпропетровську всіх велетів військово-промислового комплексу і багатьох цивільних індустріальних.

А ініціювало справу ВАТ «Дніпрообленерго». Якому трест, з'ясувалося, заборгував 5 мільйонів 289 тисяч гривень за електроенергію. І хоч швидко виявилося й інше — що 3 мільйони 190 тисяч в цьому боргу аж ніяк не на совісті тресту, а довколишнього населення(?), це не зупинило процес. Комусь, мені здається, дуже було потрібно, щоб він «пішов». А тут просто величкий житловий масив живився електроенергією від підстанції, котра належала тресту, і навіть голова облдержадміністрації Микола Швець торік восени намагався виправити ситуацію і «з метою збереження одного з найважливіших будівельних підприємств області» письмово просив голову Комітету Верховної Ради з питань будівництва, транспорту і зв'язку Валерія Пустовойтенка «порушити клопотання про списання з ВАТ «Трест № 17» боргу населення за спожиту електроенергію». Однак не допомогло. Важко сказати, чому Микола Антонович сам не забажав пролити світло, та маємо те, що маємо: гадаю, ті, кому аж до сверблячки заманулося поставити на коліна потужний трест, всідили у своєму «сідлі». Керуючий трестом Віктор Шеремет, якому фактично і не вдалося утримати підпорядковане йому «військо» у боєздатному вигляді та який став генеральним директором ТОВ «Будівельна компанія «Трест № 17», призначається керуючим(?) процедурою санації — себто відродження — ВАТ. За принципом: порятунок потопаючих — справа рук самих потопаючих?

■ ■ ■

Багато в цій ситуації загадкового. Але винятково для тих, хто не хоче «ламати голову і в'язи»

■

Багато в цій ситуації загадкового. Але винятково для тих, хто не хоче «ламати голову і в'язи». Бо ж після тривалих зволікань «санаторство» Шеремета скінчилося тим, що запропонований план не було схвалено. І тоді Господарський суд в надрах регіонального агентства з питань банкрутства знаходить іншого санатора — Юрія Шевцова. Котрий однак, як нам відомо, навіть і не пропонував плану оздоровлення підприємства, а видав пізніше згаданий вище наказ про ліквідацію ВАТ «Будівельно-монтажний трест № 17». Що й треба було, як то кажуть, довести?

Однак це окрема розмова, яка заслуговує пильного аналізу саме тих, хто справді зважиться з'ясовувати, як і, особливо, навіщо у нас навчилися добивати і знищувати потужні колективи та розпродувати і перерозподіляти їхнє майно. Бо наша мова зараз передусім таки про УМБ — управління механізації будівництва. Річ у тім, що воно у всій цій історії посідає неординарне місце. І відстоює тепер власну позицію, маючи на це усі підстави та права. «Помирати» йому справді зарано.

Свого часу горде і непокірне, фактично нескорене й досі УМБ існувало окремо — самостійно, суверенно і незалежно. Гриміло воно тоді на всю область. Але у 1988 році з якихось дуже стратегічних міркувань за велінням аж тодішнього Мінбуду УРСР управління приєднали до тресту № 17. Однак на доволі «цікавих» умовах: УМБ зберігало ознаки юридичної особи і власний розрахунковий рахунок у банку. Те й те зберігає воно й понині. Не зважаючи, що акціонувався в рамках ВАТ «Трест № 17».

Хоча головне навіть інше: якщо трест загалом справді згорнув своє виробництво, то УМБ, навпаки, своє зберегло. Воно й нині затребуване, сповна завантажене замовленнями, а 160 його робітників регулярно з зарплатою. Щомісячний виробіток на кожного працівника становить сьогодні майже три тисячі гривень — ледь не вдвічі більше, ніж за кращих «радянських» часів. А боргів УМБ не має, в тому числі й перед енергетиками.

— Сказати, що ми працюємо стабільно, це ще нічого не сказати, — уточнює начальник УМБ Володимир Сторож. — Ми працюємо зараз на найважливіших об'єктах, які тільки зводяться в регіоні. А змога нарощувати обсяги величезна.

Звідси й домагання колективу: навіщо його гамузом з усім трестом № 17 тягти до краху? Тим паче, навіщо за безцінь розпродувати унікальну і вкрай потрібну техніку? Як свідчить голова ради трудового колективу УМБ Анатолій Мазан, усі горою й стали на захист свого підприємства. Пропозиція у робітників проста і зрозуміла, як дишло, і дуже розумна: чинне законодавство у подібних випадках передбачає реструктуризацію виробництва. Себто відокремлення і збереження життєздатних осередків. Тим паче, важливих. А навіть той самий Господарський суд, який вперто не хоче чомусь цю ідею підтримати, мусив визнати, що треба врахувати (цитуємо) «надзвичайно велике значення для вирішення містобудівних проблем, ліквідації можливих надзвичайних ситуацій та підтримання обороноздатності держави».

А може, й навмисне нічого не робилося для відновлення платоспроможності тресту № 17? Чому тоді нівроку працююче автономне УМБ, котре усі свої роботи виконує за прямими замовленнями і без участі тресту, не відпустити на волю? Ще й коли воно згодне взяти на себе і погасити частину тих боргів, яких нажив трест! Але ні, його теж хочуть, і дуже, аж трясуться, пустити з молотка.

На всі сто відсотків ми переконанні, що небезпідставно на початку своїх нотаток апелювали до здорових сил в усій Україні: агов, чи є ще такі?! Хоча, звичайно, реалії навколо окремо взятого УМБ — справа честі й лакмусовий папірець передусім для дніпропетровських вождів і судочинців. Коли виняткове управління загуркотить у прірву вигаданого чи й нав'язаного йому банкрутства, це означатиме, що у державницьких кадрів перевелися люди, котрі спроможні дбати про Україну. Натомість верх, як на мене, за тими, хто дбає про щось інше. Чи, гадаєте, це випадково, що несподівано виникає ЗАТ «Дніпрообленерго-Сервіс», яке спішить взяти в оренду в управління (перераховую) побутові приміщення, їдальню, диспетчерську, ремонтні бокси, дві акумуляторні, чотири ремонтних цехи і схрони?

Микола НЕЧИПОРЕНКО.
Дніпропетровськ.

P. S. Коли цей матеріал було вже підготовлено до друку, в дніпропетровській газеті «Днепр вечерний» (номер за 26 квітня ц. р.) за підписом першого заступника прокурора області Олександра Ідемічева з'явилося повідомлення такого змісту: «Прокуратурою області порушено кримінальну справу стосовно арбітражного керуючого — ліквідатора «Будівельно-монтажного тресту № 17». За сприяння в купівлі-продажу майна і приміщень тресту він отримав хабаря в сумі 12 тис. доларів США за ознаками злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 Кримінального кодексу України (одержання хабаря в особливо великих розмірах посадовою особою, що супроводжується вимаганням хабаря). Підозрюваного в скоєнні злочину затримано. Ведеться слідство».

ПРИВАТИЗАЦІЯ

Чи захистить довірливих суд?

Під час дня уряду народні депутати розглянуть виконання деяких постанов Верховної Ради, прийнятих у 1995—1996 роках щодо захисту прав вкладників, які потерпіли від недобросовісної діяльності довірчих товариств та інших фінансових посередників.

Як відомо, справедливі претензії багатьох ошуканих вкладників небанківських фінансових установ поки що не задоволено. За кримінальними подробицями лишилась непоміченою та обставина, що протягом тривалого часу на істотні порушення законодавства з боку фінансових посередників виконавча влада дивилася крізь пальці, а навіть державні ЗМІ писали про користь від їхньої діяльності.

На те були поважні причини. З домаганнями дозволити створення фінансових посередників та сприяти їхньому розвитку тиснули на уряд представники Світового банку, Європейського банку реконструкції та розвитку, Агентства США з міжнародного розвитку, програми ТАСІС Європейського союзу. Так, у Меморандумі від 28.02.1994 року представники уряду України і зазначених організацій-донорів «узгодили» позицію, згідно з якою розвиток інвестиційних фондів та інших фінансових посередників ставиться в обов'язок уряду. За виконання цього зобов'язання донори обіцяли перерахувати на потреби виконавців 30 мільйонів доларів США. Тим часом громадськість зазвичай вважала, що обов'язок уряду полягає в реалізації Конституції та законів нашої держави.

Якщо ми вивчимо цей та інші меморандуми, то причини безпорадності державних органів у протидії масовому шахрайству стануть цілком прозорі. Окрім того, в кількох постановах Верховної Ради зазначалося, що довірчими товариствами зібрано в населення вісім мільйонів сумнівних приватизаційних сертифікатів (виготовлених тими самими донорами), в обмін на які нашу державу примушували віддавати найкращі підприємства. Отже, нинішнє маловтішне становище української економіки не випадковість, бо до цього доклали руку і фінансові посередники, і могутні зарубіжні покровителі. А виявити посадових осіб, дії яких завдали шкоди інтересам громадян України через лиховісну трастову діяльність, як цього вимагала одна з постанов Верховної Ради, було неможливо: «донори» мали більшу силу за парламент і уряд разом узятих. Проте згідно з основними правовими засадами, закріпленими в законодавстві, всі особи та організації, діяльність яких призвела до заподіяння шкоди, несуть солідарну відповідальність. Тобто кожна сторона повинна відшкодувати потерпілому частку заподіяних збитків, яка визначається в судовому порядку. Отже, Світовий банк та інші грошовиті організації, що замовляли уряду узаконити та сприяти розвитку фінансових посередників, пропонуючи за це виконавцям десятки мільйонів доларів США, можуть понести свою частку відповідальності за збитки, заподіяні вкладникам. Тож не слід виключати можливість винесення відповідних судових рішень за позовами ошуканих вкладників.

Юрій КАМ'ЯНИЙ,
консультант секретаріату Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради з питань приватизації.

ФОТОФАКТ

У Львові на вулиці Чернівецькій з'явилася нова алея, котру заклали представники міських і обласних органів влади.

На знімку: Львівський міський голова Любомир Буняк саджає дерево.



Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).

▼

Досудився...

КОНФЛІКТ

Торік у Мрині сільським головою обрали пенсіонера Володимира Сергійовича Костильова, який перед цим судився у різних справах з Мринською сільською радою, райрадою, райфінвідділом, податковою інспекцією, нотаріусом Носівської держконтори...

Значна частина мешканців села повірила в його можливості поставити держчиновників на місце, розібратися у складному лабіринті сучасних законів і відтак щось зробити корисне для сільчан. Адже В. Костильов тривалий час учителював на Придесенні, працював на заводі в райцентрі, а коли у 1995 році вийшов на пенсію, залишився без дружини (покинула), увесь вільний час після роботи на двогектарній земельній ділянці присвячував юридичній освіті, судам.

Про прихід цієї неординарної особистості до влади «Голос України» писав у липні минулого року.

Тоді чоловік серйозно розсварився з районною владою, багатьма держінстанціями, продовжував брати участь у судових процесах. Крім того, попри думку більшості депутатів, як нам відомо, був рішуче настроєний на звільнення з посади секретаря ради Ольги Шиян, яка до цього відверто казала йому, що він неправий у своїх судових претензіях. Усі ці реалії лише роздмухували колізію у Мрині, а не налаштовували сільраду відразу після виборів на вирішення соціальних проблем людей.

Днями у Чернігові з'явився В. Костильов. Новини, які він привіз з Мрина, були приголомшливі.

— Я вже відсторонений від посади сільського голови, — повідомив він.

—?

— Розумієте, сталася змова, щоб мене усунути від виконання повноважень.

Далі пригнічений чоловік розповів, як його позбавили посади: 15 лютого відбувся сход села, де змовники вимагали проведення референдуму про припинення моїх повноважень. З 93 присутніх на ньому мринчан проголосували за це лише 42. Тоді 9 депутатів звернулися у раду з проханням про скликання позачергової сесії. Я підписав розпорядження про скликання позачергової сесії 6 березня з порядком денним: звіт сільського голови про свою діяльність. На мене тиснули, щоб я змінив порядок: про дострокове припинення повноважень мринського сільського голови В. Костильова. Я принципово відмовився це робити. І все-таки вони зробили по-своєму, до того ж з порушенням законодавства.

...На сесії сільський голова почув про себе чимало неприємних зауваг.

— Володимир Сергійович, прийшовши до влади,— казала директор школи Галина Ікальчик,— заявив, що керівники у виконкомі йому не потрібні. Будь ласка! Ніхто нічого проти немає. І ось лише у жовтні дізнаюся, що я все-таки обрана членом виконкому... Та що з того? **Ми, вчителі, користуємося пільгами в оплаті комунальних послуг. Розуміємо, що не вистачає коштів, але ж це право ніхто не відміняв. І коли ми попросили сільського голову видати довідки про склад сім'ї, нам було відмовлено. Звернулися до виконкому. Його рішення: видати довідки. А їх ми не отримали й досі. Минуло вже 4 місяці!**

— Останнім часом люди вже перестали йти до сільської ради, а звертаються зі своїми проблемами лише до депутатів, — повідомила депутат райради вчителька Ніна Ісаєнко. — Скільки разів приходила Раїса Кабиш за довідкою до Володимира Сергійовича, він папірця не давав, а посилав людину в район, обіцяв провести засідання виконкому і розв'язати питання, але все залишилося без змін. Або інше. Померла самотня людина. Взявся організувати поховання Володимир Сергійович. **Домовина з покійним знаходилася на кладовищі непохованою, адже не викопали могили. Бо сільський голова запропонував викопати могилу за 5 гривень. Хто копатиме мерзлу землю за такі гроші?**

— Повсюди у Мрині смітники, — зауважував депутат Валентин Бойко,— біля ринку калюжі, валяються збиті машинами тварини. Ми пропонували голові зайнятися організацією благоустрою населеного пункту, забезпечити нормальні умови для продавців на ринку. Володимир Сергійович робив вигляд, що згадане його не стосується. А хто ж це буде робити?

На сесії В. Костильов спростовував більшість звинувачень переважно єдиним — відсутністю у бюджеті сільради на згадане коштів.

— Ще я хотів прозвітувати про свою роботу, — сказав він. — Зроблено дуже багато. Але всі пункти, що передбачені Законом «Про місцеве самоврядування в Україні», виконати неможливо, хоч би як старався. Хоча дещо робилося. Звернулася до мене Надія Василівна за допомогою: тече покрівля. Я сам зайнявся вирішенням цього питання. Привіз з дому 4 листи шиферу. Попросив у В. Чоби вишку, щоб підняти людей та матеріали. За виконану роботу я розрахувався своїми 20 гривнями.

Чи то сказане депутатами так приголомшило сільського голову, що він не пригадав ще якоїсь конкретної своєї роботи, але на сесії підсумок його річної діяльності мав вигляд саме такий. Єдиний позитивний виступ на захист Костильова депутата районної ради, головного лікаря Мринської дільничної лікарні Савелія Варшавського містив, як на нашу думку, дуже вдале резюме:

— Може, Володимир Сергійович не міг виділити у своїй роботі головне і другорядне, але він, за великим рахунком, людина порядна, на жаль, до цієї роботи непідготовлений.

Дванадцять депутатів з п'ятнадцяти (двоє були відсутні з поважних причин) проголосували за дострокове припинення повноважень мринського сільського голови і лише один — проти. Оскільки для В. Костильова суди, як мовиться, — звична стихія останніх років, то попереду, мені чомусь здається, депутатів і районну владу чекає довгий судовий процес. Можливо, він на якийсь момент і буде виграшним для екс-голови. Хай звільненому з посади у цьому щастить. Його ж відставка загалом показова: перемогти на виборах — це ще не все. **Сільський голова з печаткою без належних фінансів, без співпраці з керівниками сільських підприємств, депутатами, апаратом ради — дуже вразлива фігура.**

— І не тільки, — прокоментувала ситуацію у Мрині заступник голови Носівської райради Людмила Кізенко. — Вважаю, що насамперед людям набридла бездіяльність В. Костильова, невміння сільського голови організувати вирішення назрілих життєвих проблем виборців. Я була вражена розповіддю про те, що **на звернення старенької сільської жінки про домогу у вирубці дерев, що нависли над електролінією, голова відказав: «Розбирайтесь із сусідами самі».**

Десь, можливо, подібна персона й не викликає збурень населення до нових виборів. Та Мрин вирішив по-іншому. І з діями «заколотників» сьогодні треба рахуватися.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Носівський район Чернігівської області.

Податок чи хабар?

За гратами зустрів травневі свята оперуповноважений податкової міліції Високопільського району на Херсонщині. Йому інкримінують отримання хабарів. Три тисячі гривень одержав він від комірника одного з господарств за те, що «не помітив» прихованих на складі 25 тонн зерна. Тижнем раніше держслужбовець отримав ще 640 доларів від місцевого фермера — «за позитивне вирішення питання про несплату штрафу в сумі 10 тисяч гривень». Дізнавшись, що хабарника затримали, до міліції із заявами потяглися скривджені податківцем раніше, **повідомляє наш власний кореспондент Алла БРУСИЛОВА.**

ЗАПИТУВАЛИ — ВІДПОВІДАЄМО

Витрати на землю

Я вчителька-пенсіонерка з 42-річним стажем. Маю право на отримання у власність земельного паю площею 0,74 га. На сторінках вашої газети голова Державного комітету із земельних ресурсів А. Даниленко роз'яснював, що кожен отримувач земельного паю за оформлення документів на пай має сплачувати не більш як вісімдесят п'ять гривень. А в нашому місті земельний відділ райдержадміністрації вимагає за оформлення таких документів понад двісті гривень. Чи правомірно це?

Ольга ЮРИК.

Черкаська область.

Державний акт про право приватної власності на землю — це документ, що посвідчує право володіння, користування та вільного розпорядження земельною ділянкою. Указом Президента України від 03.12.1999 р. № 1529 «Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектору економіки» встановлено, що вартість виготовлення державного акта про право приватної власності на землю не має перевищувати п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, тобто 85 гривень. Плата за видачу державного акта на право власності на землю передбачає вартість робіт і матеріалів, використаних на виготовлення бланків державних актів на право власності на землю, а також витрати на їх транспортування, облік і зберігання в розмірі 12 гривень за бланк; вартість заповнення бланка державного акта на право власності на землю у розмірі 17 гривень. Плата за видачу державного акта на право власності на землю здійснюється в готівковій або безготівковій формі і вноситься на рахунок відповідного місцевого державного органу земельних ресурсів. Але майте на увазі, що у процесі отримання державного акта про право власності на землю вам необхідно буде зазнати додаткових витрат з розробки технічної документації для передачі земельного паю у приватну власність та витрати під час виконання комплексу землевпорядних робіт з виділення землі на місцевості, що, звичайно, потягне за собою збільшення витрат на шляху до бажаної власності на землю.

Наталія ХОМЕНКО.

Як нищать системи.

І ніхто не несе відповідальності за порушення законодавства,

ГРИМАСИ РЕФОРМИ

На Кислицькій рисовій зрошувальній системі я бував літ двадцять тому. Добре пам'ятаю, як однієї жнивної пори молодий комбайнер, пересипаючи з долоні на долоню вагомиті білі зерна, не без гордості казав:

— Маємо, нарешті, власний рис. Та ще й, самі бачите, який чудовий. Буде на кашу і дітям, і дорослим. А то іноземного не докупишся...

Повільно, обминаючи небезпечні місця в геть зруйнованому твердому покритті, їду дамбами Кислицької зрошувальної. Зупиняюся, щоб оглянути обвалювані чеки. Раніше грунт в них такої весняної пори був старанно задискований — вирівняний під засів рису. А тепер, що одразу видно, немає тут господаря. В одних чеках зеленіє озимина, в других — застиглі, мов розбурхані хвилі, вивернуті плугом брили, в третіх — стирчать сухі залишки торішнього бур'яну, у четвертих — бродять череди корів... Ближче до Дунаю, відгороджене від поля високою дамбою — чимала бетонна споруда насосної станції. З усього видно — законсервовані.

— Так воно і є, — підтвердив начальник Суворовського управління зрошувальних систем Георгій Дубенко. — Чеки роздали десяткам фермерів, вони вирощують там, що кому заманеться, тільки не рис. Договорів на подачу води з Дунаю не укладають. Дехто використовує, бува, ту, що накопичується в скидних каналах дренажної системи, хоча вона може завдати непоправної шкоди грунтові, призвести до його засолення...

Чому таке сталося? Перш ніж відповісти на це запитання, доречно коротко нагадати 30-річну «біографію» Кислицької рисової зрошувальної системи. Коли її на початку 70-х років минулого століття спорудили, то охочих взятися за вирощування незнаної в цих краях культури — рису — було небагато. Й хоча система розташована впритул до чималого села Кислиці, та рисоводами виявили бажання стати працівники колгоспу імені Жовтневої революції, розташованого в селі Першотравневе, що за десяток кілометрів звідси. Йому й передали на баланс Кислицьку рисову загальною площею 1700 гектарів. Це 10 жовтня 1973 року затвердила Ізмаїльська райрада. Згідно з чинним на той час Земельним кодексом УРСР вказану ділянку землі закріплювали за господарством у безстрокове користування. З огляду на це, колгосп не просто орав, сіяв, поливав, збирав, а й вкладав чималі кошти для підтримання системи в робочому стані, підвищення родючості грунтів.

▪ ▪ ▪

Чеки роздали десяткам фермерів, вони вирощують там, що кому заманеться, лише не рис. Договорів на подачу води з Дунаю не укладають

▪

— Так було б, мабуть, і досі, та настали інші часи. У 1992 році колгосп перетворили у КСП «Котлабух» (за назвою озера, на берегах якого він розташований). До нього як правонаступника й перейшли всі права та обов'язки колгоспу, зокрема право користування зрошувальними землями. І нікого це тоді, схоже, не бентежило. Аж доти, поки члени КСП «Котлабух», виконуючи указ Президента України щодо прискорення реформування аграрного сектору економіки, на своїх зборах 27 січня 2000 року не перетворили колективне сільгосппідприємство на сільськогосподарський багатопрофільний кооператив «Промінь» з передачею йому всіх земельних та майнових прав КСП. Перетворення це зафіксовано офіційно: 2 березня того самого року СБК «Промінь» зареєстрований Ізмаїльською райдержадміністрацією, а в «Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України» за кооперативом зберегли ідентифікаційний код КСП «Котлабух», що засвідчує правонаступництво «Променя». Мало того, райдержадміністрація навіть видала 25 грудня 2000 року спеціальну довідку, якою підтвердила: «Промінь» є правонаступником «Котлабуха».

— Розповідаємо про це так докладно, бо саме через заперечення факту правонаступництва й відібрали у «Променя» поливні землі. У першій половині 2000 року Кислицька сільська рада приймає низку рішень, якими призупиняє право постійного користування землями рисової системи площею 1700 гектарів КСП «Котлабух» у зв'язку з реорганізацією його в СБК «Промінь», переводить ті землі із резерву до земель запасу. А коли «Промінь» порушує перед сільрадою клопотання про передачу йому рисових чеків у постійне користування, то відмовляє в цьому, посилаючись на те, що тамтешні землі, мовляв, потрібні для задоволення потреб соціальної сфери села. Лукавили в сільраді, бо вже до цього 179 гектарів рисових чеків передали місцевим фермерам в оренду на три роки. Потім додали фермерам тієї землиці ще сотні гектарів...

І в Першотравневому, і в Кислиці, і в Ізмаїлі не раз доводилося чути: сільрада сама не наважилася б на таке, якби не підтримка згори та не особистий інтерес до цієї землі декого з чиновників — саме для них, мовляв, обробляє-засіває чеки дехто з фермерів. Так це чи ні — розбирається не журналістові, є на те правоохоронні органи. Та як не дослухатися до такої думки, коли й сільрада, і районні структури вже тривалий час вперто нехтують судові рішення, ніяк не хочуть визнати, що

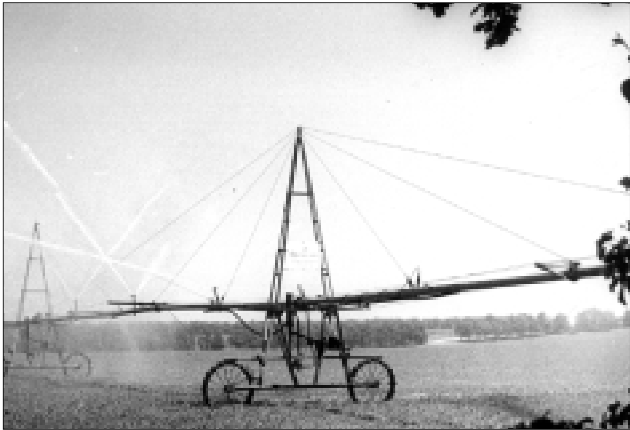


Фото В. КЛЕНКА.

Діючі зрошувальні системи на полях стали рідкістю

Встоїть — не встоїть

Десятою дорогою оминають мешканці села Максимовичі Поліського району Київської області ці опори, що тримають дроти поблизу їхнього населеного пункту, — боронь Боже, впадуть. Та, схоже, реставруватимуть лінію, що дає змогу зв'язатися із зовнішнім світом, уже після того, як стовпи зовсім упадуть. Це по-нашому: доблесно поборювати наслідки замість того, щоб боротися з причинами.

Але, як то кажуть, краще погано їхати, ніж добре йти. Мешканці багатьох сіл, яким телефонізація «світить» у далекій перспективі, можуть максимовчанам і позаздрити. Добре, якщо є апарат у сільраді і набрати рятівні 01, 02 чи 03 можна звідти.

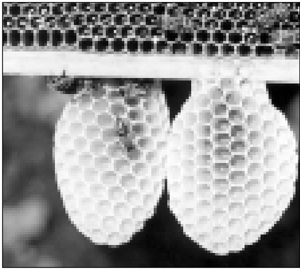


Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

Мед нам не потрібен?

РЕАЛІЇ

Останнім часом кількість бджолосімей на Дніпропетровщині зменшилась удвічі. Так стверджує директор обласного «Бджолоагросервісу» Микола Горбенко. Причому пасік поменшало не лише в колективних господарствах, а й у приватному секторі. Щобністойно запилити соняшникові площі, знадобиться 330 тисяч вуликів, а їх у регіоні вдвічі менше. Тому сміливо можна прогнозувати недобір на кожному гектарі 2—3 центнерів насіння і відповідні економічні збитки.



Ще гірше інше: за профілактично-лікувальними нормами, людина має споживати щороку 5—6 кілограмів меду. Які й споживає середньостатистичний європеєць. А пересічний українець нині з'їдає за рік не більше 150—200 грамів. І вже давно для виготовлення препаратів бджолиного походження маточне молочко, прополіс, пилок і мед вітчизняні апіфармакологи завозять з-за кордону. Наче наперекір здоровому глузду і тому, що наші пращури за часів Київської Русі торгували по всій Європі і медом, і воском.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.
Дніпропетровська область.

Зрошувальні

нехтування судових рішень і збитки

порушили низку законодавчих актів, заплющують очі на те, що нищать зрошувальну систему, в спорудження, освоєння й підтримання якої в належному стані вкладено величезні кошти?

СБК «Промінь», не бажаючи миритися з самоуправством, подає позови проти сільради, а згодом і проти райдержадміністрації до судів різних інстанцій — від районної до вищої. Суди, один за одним, ретельно вивчають справу й доходять висновків: позивача ошукано. Докладно й переконливо довів це, зокрема, у своєму рішенні від 8 травня 2001 року Арбітражний суд Одеської області, що розглядав позов СБК «Промінь» про визнання недійсними згадуваної вже низки рішень Кислицької сільради та про спонукання відповідача, тобто сільради, до видачі кооперативові Державного акта на право постійного користування земельною ділянкою. Ці обидві позовні вимоги «Променя» суд задовольнив. Та, гадаєте, сільрада поспішила їх виконувати? Справу зволікають, шлють апеляції, аж поки право розпоряджатися землею не переходить від сільради до райдержадміністрації.

Тепер члени кооперативу «Промінь» мусять кланятися такій в Ізмаїлі. На Державному акті вони вже не наполягають — просять хоча б укласти договір оренди. А одержавши відмову, знову звертаються до суду. Їхній позов 9 серпня 2002 року розглядає Господарський суд Одеської області. Відповідач, як це тепер нерідко буває, на судове засідання не з'явився. Рішення, втім, прийнято: позовну заяву СБК «Промінь» задовольнити, зобов'язати Ізмаїльську райдержадміністрацію укласти з СБК «Промінь» договір оренди земельної ділянки Кислицької зрошувальної системи площею 1700 гектарів терміном на 20 років і з орендною платою в розмірі земельного податку.

■ ■ ■

Зрошувальну систему можна ефективно експлуатувати лише як цілісний комплекс

■

Що робить у відповідь райдержадміністрація? Подає апеляційну скаргу. Чесно кажучи, аж ніяково стає за голову адміністрації Сергія Мазура, який її підписав. Не погоджуючись з рішенням суду, на що він тільки не посилається. На те, приміром, що в разі задоволення вимог «Променя» постраждають інтереси... фермерів. Наче їм надали в оренду землю не після того, як незаконно відібрали її у таких самих хліборобів кооперативу, знехтувавши їхніми інтересами. Чи на те, що «спірні землі колишньої (?!) Кислицької рисової зрошувальної системи не є цілісною інженерною системою» там що, мовляв, «рисової зрошувальної системи вже немає». А що, хочеться спитати, її знищило, хіба не оте дроблення на фермерські діляночки?

— Ніяк не можу з цим погодитися! — заперечує начальник Суворовського управління зрошувальних систем Георгій Дубенко. — І наша, і внутрішньогосподарська мережі там лише законсервовані, очікують, коли господарі землі укладуть договори про подачу води, розпочнуть вирощувати рис, інші культури специфічної сівозміни. До речі, землю у «Променя» хоча й відібрали, та вся інфраструктура системи залишається на його балансі. Зберегли ми й кадри, здатні швидко налагодити полив...

Г. Дубенко показує зовсім свіжий акт — від 19 березня 2003 року — інвентаризації Кислицької системи, з якого випливає: вже нині, виходячи з технічного стану систем та наявності техніки, можна поливати 1449 гектарів землі. Скільки насправді будуть поливати — ніхто не скаже. Торік така площа становила... 30 гектарів.

— Щоб виправити становище, потрібний єдиний господар, впевнено каже Георгій Миколайович. — Не знаю, хто це буде: чи той самий «Промінь», чи, може, асоціація фермерів, що ту землю нині орендує. Це нехай вирішують суди та влада. Але зрошувальну систему можна ефективно експлуатувати тільки як цілісний комплекс. Не буде цього — через рік-другий систему втратимо. А навіть залишкова її вартість, не кажучи вже про можливу віддачу, — майже п'ять мільйонів гривень.

■ ■ ■

Загалом в Ізмаїльському районі мали б поливати 33 тисячі гектарів землі, а торік поливали лише п'ять тисяч

■

До речі, й законодавство наше не допускає порушення технологічної цілісності меліоративних систем.

■ ■ ■

Суди, один за одним, ретельно вивчають справу й доходять висновків: позивача ошукано

■

Невже цих документів не читали С. Мазур, начальник райвідділу земельних ресурсів В. Чумаченко, інші чиновники? І за яким таким правом почикрижили вони цілісну систему на окремі шматки, заперечують саму її наявність? Це що — вже їхня власність?

Нещодавно до Першотравневого, до СБК «Промінь» надійшло чергове рішення суду. Вищий господарський суд України 19 лютого 2003 року підтримав, по суті, першочергове право СБК «Промінь» на оренду зрошувальних земель, але, зважаючи на необхідність уточнення умов такої оренди, подав справу на новий розгляд до Господарського суду Одеської області.

— Знову судовий коловорот. Чи готові ви до нього? — запитую Івана Заболотного, який нещодавно очолив «Промінь».

Він відповідає не одразу, стенає плечима. І його можна зрозуміти: починали все без нього його попередники. Один з них заробив інфаркт, другий вчинив спробу самогубства.

Наостанок хочу знову повернутися до цифр, про які почув у конторі Суворовського управління зрошувальних систем: загалом вона мала б поливати в Ізмаїльському районі 33 тисячі гектарів землі. З огляду на гарантовані тут врожаї — багатство! Однак торік зрошували лише п'ять тисяч гектарів. Нині, очевидно, буде не більше. А спитати б: чи патріоти свого району ті, кому довірено ним керувати і хто з впертістю, яку ліпше було б спрямувати на відновлення меліорації земель, нищить Кислицьку зрошувальну?

Георгій ВОРОТНЮК.
Одеська область.

АКТУАЛЬНО

Високоврожайна «Ластівка»

Упродовж майже двох десятиліть науковці кафедри селекції та насінництва Сумського національного аграрного університету на чолі з професором, доктором сільськогосподарських наук, лауреатом Державної премії Миколою Гончаровим виводять нові сорти картоплі. За цей час слобожанські вчені дали «путівку» в життя майже 40 сортам другого хліба, які нині вирощують у багатьох регіонах України.

І ось чергова новина: отримав патент сороковий сорт картоплі, виведений сумськими вченими-аграрниками. Новий сорт, названий «Ластівкою», відзначається чудовими смаковими якостями і має високу врожайність — майже 500 центнерів з гектара. Окрім «Ластівки», у державному сортовипробуванні перебувають ще два нові сорти картоплі сумчан — «Аграрна» та «Фермерська», **повідомляє наш власний кореспондент Владислав ЖМУРКОВ.**

Не накидай оком — не твоя морока

За останні три місяці прокуратура Запорізької області порушила 36 кримінальних справ, пов'язаних із порушенням законодавства в АПК. У них проходять понад 40 посадових осіб. Відповідати їм доведеться переважно за незаконне використання майна реформованих сільських господарств. Взялися за сільгоспмагнатів і працівники ДПА, які вже виявили факти приховування значної частини урожаю. Відтепер податківці мають намір контролювати кількість посівних площ, а також співвідношення планованого і отриманого врожаю, **повідомляє наш власний кореспондент Олександр АБЛІЦОВ.**

Посіви знялись у небо

Вирубані вщент лісосмуги вперше за 40 років не втримали поривів північно-східного вітру, що досягали 30 метрів за секунду і знищили частину посівів степового Криму.

Чорні бурі, які півтижня затьмарювали горизонти здійнятими в повітря тоннами родючого грунту, утворили кучугури пилюки на ланах, дорогах і сільських вулицях кількох районів. Від нападу суховію загинули не лише ярові та озимі, що пережили сильні морози, а й чималі площі кормових багатолітніх трав, засипаних горбами перетвореного на пил гумусу. Тільки в Сакському районі від стихії постраждало майже п'ять тисяч гектарів посівних площ.

Найбільше втрат завдано посівам Роздольненського, Красноперекопського і Первомайського районів, де вітри оголили ярові до кореневої системи. Збиток від втрат підраховують. Поля, де загинули зернові, пересіяно пізніми культурами, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО.**

Озимим загрожує посуха

Так вважають луганські аграрії. Через те, що в регіоні майже місяць не було дощів, верхній шар грунту пересушений. В області уже завершено сівбу ранніх зернових культур, а от насіння цукрових буряків проросло лише на тисячі гектарів замість запланованих 3,2 тисячі. В господарствах повним ходом іде сівба кукурудзи й соняшнику, **повідомляє наш власний кореспондент Алла АНТИПОВА.**

ФОТОФАКТ

У фермерському господарстві «Міраж» Оріхівського району на Запоріжжі, що має в своєму розпорядженні 400 гектарів орної землі, 90 гектарів засіяли гірчицею.

На знімку: план посівної обговорюють механізатор Микола Мосьпан **(ліворуч)** та агроном «Міражу» Сергій Трохименко.



Фото Бориса ДВОРНОГО (Укрінформ).

▼

ГЛОБУС

Медвідь міг стати танкістом. Зупинив люк

ОСОБИСТІСТЬ


Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Розмова з триразовим олімпійським чемпіоном із вільної боротьби Олександром Медведем відбулася в Мінську, в нашому посольстві. Українець за походженням, Олександр Васильович прийшов разом з іншими представниками багатотисячної української діаспори в Білорусі, щоб зустрітися з Головою ВР Володимиром Литвином. Бесіда вийшла дещо сумбурна. По-перше, давалося взнаки загальне напруження перед зустріччю з главою українського парламенту. По-друге, наступного дня Олександр Медвідь мав їхати до своєї рідної Білої Церкви, щоб відкрити перший турнір молоді свого імені. І відчувалося, що думками він уже там.

— Я народився і виріс у тому місті. Там і нині мешкає моя сестра. З цього містечка вийшла плеяда сильних борців. Там завжди була і досі залишається дуже сильна школа. До речі, головний тренер цієї школи — білорус. Уявляєте, як усе переплелося. На початку квітня у Мінську відбувся мій турнір, на який Україна представила найбільшу команду.

Уже з перших хвилин розмови я зрозуміла: мали сенс мої білоруські колеги, коли казали, що Олександр Медвідь не любить розповідати про себе і свої заслуги. Хоча є про що. Адже **наш земляк увійшов до списку 100 найвидатніших спортсменів XX століття. Його досягненням присвячено стенд у «Залі слави ФІЛА» (Міжнародної Федерації боротьби). Його фотографії можна побачити і в Музеї історії україно-білоруських відносин, відкритому в Посольстві України в Мінську.** Побачивши себе на стенді, Олександр Васильович лише коротко зауважив: «Треба принести сюди свої кубки. Адже це також історія Білорусі. Та й України». — «І багато їх?» — «Чималенько. 33 лише з моїх турнірів». І далі розмова знову пішла про роботу.

— У Білорусі фактично немає інших турнірів, які проходили б регулярно з року в рік. Мій турнір є у реєстрі ФІЛА. Цьогоріч у ньому брали участь спортсмени із 24 країн. А років два тому — із 45.

Олександр Медвідь у нашому посольстві буває часто. За його зізнанням, любить відвідувати українські культурні заходи. А ще його запрошують вступити до українських громад (у Білорусі їх налічується 12, і з кожним роком ця цифра зростає). Олександр Васильович не заперечує, але, схоже, боїться, вступивши до однієї з громад, образити решту. Бо кожна хотіла б мати у своїх лавах багаторазового чемпіона світу.

— **Олександре Васильовичу, ви безболісно змінили громадянство?**

— Загалом так. Адже я тут з 18 років, тут пройшло все моє спортивне життя. І за весь цей час я жодного разу не чув образливого слова «хохол» і взагалі будь-якого прояву неприязні до українців. Цього в Білорусі ніколи не було і, думаю, не буде.

— **А як опинилися в Білорусі?**

— Я служив тут у війську. Познайомився зі своєю майбутньою дружиною Тетяною. Вона білоруска. У мене син Олексій і донька Олена. Вже троє онуків. Тож загалом я багата людина. Олексій теж боровся, захищав честь Білорусі. Протягом 12 років не сходив зі світової арени. Був і чемпіоном світу. Що називається, не осоромив прізвища.

Про те, як Олександр Васильович став борцем, побутує чимало легенд. Узагальнивши численні публікації у місцевій пресі (а білоруси вважають нашого Медведя своїм національним героєм і тому пишуть про нього часто і з любов'ю), можна розповісти таку історію. Коли рядовий Олександр Медвідь прибув до Уріччя (під Мінськом), йому довго не могли знайти за розміром чоботи й обмундирування. Довелося майже місяць марширувати в капцях. **Потім стався інший конфуз. Призначили Медведя механіком-водієм танку. Та от лихо, у верхній люк він ще якось улазив, а вилізти з переднього — ніяк. Тож відправили його в піхоту.** І тут його шляхи перетнулися з лейтенантом Коцегубом. Як склалася доля Коцегуба потім, невідомо. Але саме завдяки йому Радянський Союз і Білорусь отримали світового чемпіона. Коцегуб вважав себе сильним борцем і час від часу підтримував спортивну форму в поєдинках з рядовими. Не подумайте, йдеться не про дідівщину, а про справжні спортивні змагання. Перед армією Олександр Медвідь устиг потренуватися два місяці в білоцерківській секції, але, помітно схуднувши, спочатку не справив на лейтенанта особливого враження. Та коли рядовий, граючися, кілька разів ткнув офіцера обличчям в багно, слава про нього поширилася по всьому військовому округу. І навіть вийшла за його межі. Почувши про його «подвиг», тренери Павло Григор'єв та Броніслав Рибалко взяли хлопця під свою опіку.


Фото з архіву «ГУ».

Про нього казали: «Людині з Медведем не впоратися».

«У Білорусі мені створили всі умови. Я показував хороші результати», — от і все, що сказав Олександр Васильович про свій славний початок. І це більше, ніж скромно. Бо вже через місяць тренувань Олександр Медвідь виграв першість Білоруського військового округу. Він виступав у всіх видах боротьби. І лише по закінченні Мінського інституту фізкультури, вирішив зайнятися вільною боротьбою...

Але це в минулому. Тепер в Олександра Медведя інше життя. Можливо, трохи спокійніше, а може, — навпаки.

Нині Олександр Васильович — заступник президента Олімпійського комітету Білорусі. До речі, президент у ньому — Олександр Лукашенко.

Медвідь почувається українцем і білорусом водночас. І коли він каже: «Наші народи мають бути в теплому єднанні. Адже ми сусіди. Українська і білоруська мови такі схожі», то не зовсім зрозуміло, від чийого імені він виступає.

— У нас тут дуже багато українців. Мені навіть здається, що такого немає в жодній колишній республіці Союзу. Україна — Батьківщина, а Білорусь — як мати.

Наталя ФІЛІПЧУК.
Мінськ—Київ.

РЕАЛІЇ

Без страхового поліса краще не хворіти

Нещодавно 20-річна мешканка столиці Естонії Ксенія Кондратюк пішла з життя. Через септичний стенокардит, швидкоплинний набряк серця і... людську байдужість.

Напередодні, відчувши різке підвищення температури і набряк рук і ніг, вона викликала «швидку допомогу». Лікар попросив показати карту медстраховки, але в безробітної Ксенії її не було. Їй порадили звернутися наступного дня до сімейного лікаря, отримати направлення і зробити всі аналізи. Не надавши першої допомоги, бригада поїхала. А наступного дня було вже пізно...

Заступник головного лікаря «швидкої допомоги» Василь Новак пояснив ситуацію газеті «молодь Естонії» так: «Момент наявності картки лікарняної каси можна враховувати, бо є різниця між законом про медичне страхування і законом про медобслуговування. Якщо лікар цікавиться наявністю картки лікарняної каси, я в цьому нічого гідного осуду не бачу».

Василь Новак порадив невтішним батькам подати скаргу в департамент охорони здоров'я. Там створять комісію, яка й з'ясує всі обставини. На жаль, життя їхній донці це вже не поверне.

На шляху до Європейського союзу Естонія дисципліновано переймає його досвід. В тому числі і в медицині. Там, кажуть, просто непристойно жити без медичної страховки. А безробітних страхує система соціального захисту. В Естонії ця система поки що має чимало проблем. Коштів на соцзабезпечення бракує.

Володимир СТРОЙ.

Автопарк кохання

Мер італійського міста Вінчі Джанкарло Фаенци оголосив, що саме тут буде відкрито перший в Італії, а, можливо, і в усьому світі, офіційний Автомобільний парк кохання, **повідомляє Бі-Бі-Сі.** Вигляд у парку вельми простий — місця для паркування машин, відгороджені одне від одного і від зовнішнього світу кущами. Парк освітлений, але не надто нав'язливо. Тут і там стоять баки для сміття і автомати з продажу презервативів. Як зазначив мер міста, тутешня влада просто офіційно визнала факт, що молоді люди кохають одне одного, і кохають часто.

Італійському портьє на життя не вистачає

А ЯК У НИХ

У Києві та інших великих містах України таке явище, як консьєрж чи портьє, з'явилося відносно недавно. Для тих, хто досі не знає, хто це, поясню: за гроші мешканців багатоповерхового будинку ця людина має перебувати в під'їзді на 1-му поверсі та виявляти пильність. В Італії до обов'язків портьє входять і обов'язки двірника. Отже, знайомтесь: італійський портьє Деметріо Пікар'єлло.

Деметріо 54 роки, і робота столяра, якою він раніше займався, йому дуже подобалася, але заробіток не давав змоги родині вирішити квартирне питання в Римі. Тому Деметріо довелося перекваліфікуватися на портьє, якому надається житло в тому будинку, де він працює. Він має прибирати сходи будинку і прилеглу територію. Він також стежить, щоб до будинку не заходили сторонні, розкладає пошту по скриньках. З мешканцями в Деметріо стосунки переважно добрі, хоча інколи особливо вимогливі з них змушують його нервуватися. Але навіть буркунів Деметріо завжди радо вітає вранці і бажає доброї ночі ввечері — це також частина його роботи.

На місяць Деметріо заробляє 800 євро (4 тис. 640 грн.). Крім того, він отримує подарунки (переважно на свята) і виконує доручення мешканців за окрему плату. Працює Деметріо 11 годин на день.

— **Залишається час на відпочинок?**

— Я відпочиваю з другої до четвертої і на свята.

— **А як проводите відпустку?**

— Я маю 24 дні і проводжу їх або на морі, або за містом.

— **За кордон не їздите?**

— Ні. Я навіть не літав літаком і не знаю, як би це переніс.

— **Вистачає зароблених грошей на життя?**

— Ні. Не вистачає. Переважно витрачаємо на продукти. Моя дружина не працює. Дорослі діти живуть поки що з нами. Молодший доньці 25 років і вона тільки-но почала працювати, а старший син працює техніком на виробництві і поки що не дуже багато заробляє.

— **І скільки ж у вашій родині йде на харчування?**

— Понад 100 євро (580 грн.) на тиждень.

— **Чи знаєте ви що-небудь про Україну?**

— В італійських газетах я читав про Україну.

— **А що саме?**

— Не можу зараз пригадати, але читав. У газетах нечасто пишуть про вашу країну. А от моя донька їздила разом із школою до України і їй дуже сподобалося.

— **Чи цікавитеся ви політикою?**

— Ні. Я цікавлюся футболом.

— **За кого вболіваєте?**

— За «Наполі», бо я сам із тих місць. Але я не фанат, мені просто подобається ця гра.

— **Про Шевченка щось чули?**

— О, звичайно! У нас про футболістів по телевізору весь час розповідають.

Яна СТАДІЛЬНА.


Фото автора.

Особистість, принциповість, зовнішність філософа

(Початок на 1-й стор.).

Політична кар'єра Тірзе почалася, коли НДР вже готувалася почити в бозі. Підписавши наприкінці 1989 року маніфест «Нового форуму», приєднується до руху за громадянські права. На початку 90-х він вступає до Соціал-демократичної партії Німеччини і вже за півроку стає її головою у НДР, у березні цього ж року його обрано ще до східнонімецького парламенту, а з жовтня 90-го стає членом Бундестагу. Його президентом Вольфганга Тірзе було обрано у жовтні 1998 року. За чотири роки, після чергових успішних для СДПН парламентських виборів, переобрано на цій посаді.

Вольфганг Тірзе — особистість, і вочевидь виділяється у німецькому політичному середовищі. Не лише своєю, сказати б, яскраво вираженою філософською зовнішністю, не лише тим, що Президент Бундестагу — один із дуже небагатьох представників колишньої Німецької Демократичної Республіки, яким вдалося після возз'єднання країни зійти на федеральний політичний олімп, закріпитися там, стати впливовими партійними діячами. Принциповість і власна точка зору на політичні, міжнародні й соціальні події найчастіше імпонує, часом дивує, а інколи й не подобається багатьом у Німеччині. Під час фінансового скандалу з прихованими фондами ХДС розлючений безкомпромісністю Вольфганга Тірзе екс-канцлер Гельмут Коль публічно порівняв його з одним із відомих діячів третього рейху. Не так давно, під час іракської кризи, Вольфганг Тірзе, як пересічний громадянин, брав участь у вуличних антивоєнних демонстраціях. Він не побоюється публічно відстоювати права сексуальних меншин і не соромиться бути сфотографованим у товаристві їхніх представників. Це — окремі, але типові штрихи до колоритного портрету Президента Бундестагу.

Як вихідцю зі Східної Німеччини, Вольфгангу Тірзе близькі процеси соціальних та суспільних трансформацій, що відбуваються в суспільстві після падіння Берлінської стіни. «Озираючись назад, я думаю, що жодної справжньої альтернативи у нас не було, тим паче що люди зі Східної Німеччини однозначно бажали запровадження західної системи, — сказав він в одному з інтерв'ю. — Але в багатьох речах, які зовні здаються дрібними деталями, можна було б забезпечити людям м'якші й зрозуміліші переходи до нових умов». З лекцією на тему переходу від радянського соціалізму до демократії Вольфганг Тірзе має намір виступити перед студентами Києво-Могилянської академії.

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.





На фото: Президент Бундестагу вміє знайти спільну мову і з Герхардом Шрьодером, і з геями та лесбіянками **(знімки з офіційного сайту Вольфганга Тірзе).**

Фото АП.



Фото АП.

Литва сказала «так»

У Литві відбувся перший на теренах колишнього СРСР референдум з питання вступу до Євросоюзу. На 15-ту годину другого дня референдуму повідомили, що до урн прийшла половина виборців. За попередніми даними, 90 відсотків із них сказали «так». Тепер для того, щоб Литва стала членом Євросоюзу, потрібна ратифікація договору про її приєднання до ЄС в парламентах усіх країн-учасниць.

Влада Литви ризикувала, призначивши референдум першою серед балтійських країн і четвертою серед десяти держав-кандидаток. Напередодні президент Р. Паксас облетів на вертольоті країну і на зустрічах з «пересічними людьми» переконував, що варто пожертвувати частиною суверенітету заради майбутнього.

Володимир СТРОЙ.

Рух назустріч

Після завершення воєнних дій в Іраку в американо-німецьких відносинах спостерігається активний рух. Щойно завершився візит міністра оборони ФРН Петера Штрука до США, днями там побував міністр економіки Вольфганг Клемент. А 16 травня у Берліні має відбутися зустріч канцлера Герхарда Шрьодера з американським міністром закордонних справ Коліном Пауеллом на його прохання. Очікується, що серед іншого Шрьодер і Пауелл обговорюватимуть питання можливої зустрічі у верхах у Франції на червневому світовому економічному форумі.

Міністр оборони Німеччини Петер Штрук після завершення візиту до США відзначив, що віднині відносини з Америкою швидко нормалізуються. Конфлікт навколо війни в Іраку вичерпано і в обох країн є достатньо сфер, в яких вони можуть плідно співпрацювати. Штрук також сказав, «що й мови не було про те, щоб німецький міністр оборони розкаювався перед американським міністром оборони або розмовляв з ним з почуттям вини». І додав, що Бундесвер під час війни в Іраку виділив одну тисячу вояків на охорону американських об`єктів.

Тим часом канцлер Герхард Шрьодер дев`ятого травня у промові на честь 100-річчя діяльності американської торгової палати в Німеччині, закликав сторони дивитися вперед у трансатлантичних відносинах, а також відмовитися від вибудовувань і взаємних звинувачень. Він використав свято для того, щоб продемонструвати «життєдайну силу дружби» Німеччини та США. Це допускає і надає можливість дотримуватися «свободи в чесному обміні випадкового розходження думок».

Чи не тому попри святкові заяви Берлін лишає за собою «німецьку лінію» у зовнішній політиці? І хоча канцлер Шрьодер цього разу не зупинився на «життєдайній» ролі ООН і її ролі в творенні майбутнього Іраку, але саме від цього залежатиме участь Німеччини (й не лише її) у відбудові цієї країни. В Раді Безпеки ООН нині тривають переговори про резолюцію, яка має розв`язати широке коло питань: від зняття санкцій щодо Іраку до продовження програми «Нафта — за продукти харчування», а також вирішити, хто організовуватиме там перші вільні вибори.

Зі старого антивоєнного союзу «трьох» у питанні зняття санкцій з «ні» найрішучіше виступає Париж. Москва натякає на готовність до компромісу, а Берлін відмовчується. На цьому етапі своє слово має сказати воєнна коаліція. Її офіційна позиція така: ООН мають відігравати центральну роль, а ми наразі не вбачаємо потреби до дій.

Берлін стримується від активних дій не лише тому, що має більший, ніж інші, воєнний досвід і тому не хоче ускладнювати процес досягнення компромісу. Що менше буде відомо про німецьку лінію політики, то простіше зможе правляча коаліція сформулювати, що є її успіхом.

Насправді йдеться не про те, яку роль відіграватиме ООН, а більше про те, які портфелі під час розподілу дістануть окремі країни. Йдеться про конкретні завдання у відбудові Іраку. Це стосується і видобутку нафти, що однозначно має контролюватися «новим» Іраком, але в жодному разі не колишніми американськими нафтовими компаніями.

Німецький уряд знає, що йому колись доведеться відкусити кисле яблуко воєнної участі в Іраку. Не самостійної, а, приміром, в рамках НАТО або європейських військ. Тому невдала історія із заявою міністра оборони Польщі про участь Німеччини в контролі над північною територією Іраку допомогла канцлеру довести Вашингтону, що його новоспечений європейський улюбленець не в змозі самостійно контролювати власну зону впливу. Тому США мають щось запропонувати злим «старим європейцям», щоб допомогти вибратися зі скрути, в яку потрапила Варшава. Але так недипломатично він цього, звичайно, сказати не зможе.

Днями Колін Пауелл заявив, що його уряд хоче надати на розгляд членам Ради Безпеки програму, в якій передовсім йтиметься про зняття санкцій проти Іраку. Німеччина не бачить проблем з прийняттям відповідної резолюції. Уряд Німеччини також спростував чутки про те, що поліпшення американо-німецьких відносин залежатиме від підтримки американської програми. З німецької точки зору, важливим є консенсус у Раді Безпеки. Однак німецький уряд наразі відхиляє участь німецьких вояків у миротворчій місії в Іраку. Щоправда, американська сторона досі це питання не порушувала. Та й для цього нині бракує правових підстав: за це має проголосувати Бундестаг.

Валентина ПИСАНСЬКА.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ

■ *Київ—Вашингтон*

Позитив треба закріпити

Секретар Ради нацбезпеки та оборони Євген Марчук назвав найголовнішим у вашингтонських переговорах те, що всі учасники засідання підтримали Україну в її євроатлантичних прагненнях і майже всі запропонували надати в цьому допомогу. Про це він сказав українській службі Бі-бі-сі, коментуючи результати спільного засідання у Вашингтоні міністрів оборони країн—членів НАТО та українських представників.

Країни, які нещодавно були запрошені до Альянсу, висловили бажання поділитися досвідом з Україною. Секретар РНБО вважає це сигналом нового динамізму у стосунках Україна—НАТО. За його словами, Україна може серйозно просунутися й у відносинах зі США. В цій ситуації Київ сам має визначитися, чи братиме він участь у стабілізаційних силах в Іраку, сказав Є. Марчук.

■ *Чернівці*

Дружимо містами

Завершив свою роботу перший форум міст-партнерів «Україна—Румунія: крок до демократичного суспільства». За його результатами укладено угоди про співпрацю між одинадцятьма українськими та румунськими малими містами. За прикладом Ізмаїла та румунської Тульчи знайшли побратимів Коломия й Радеуци, Хотин і Тиргу-Няму, Борщів і Фелтичені, Косів і Кимпулунг. Підписано декларацію про співпрацю між Асоціацією міст України та Асоціацією муніципалітетів Румунії, **повідомляє наш власний кореспондент Сергій СУЛИМА.**

■ *Токіо*

Уміли відкривати. Треба вміти і закривати

Як активізувати україно-японську співпрацю в галузі підвищення рівня безпеки на ядерних об'єктах? Це питання було в центрі уваги під час відвідин послом України в Японії Юрієм Костенком атомної електростанції Токай у префектурі Ібаракі. З уведенням у дію 1966 року першого блока цієї станції почалася історія атомної енергетики Країни Східного Сонця. Нині, після 32 років функціонування АЕС, уперше в Японії розпочато програму з виведення станції з експлуатації. За оцінками експертів, загальна вартість програми, розрахованої на 17 років, — 740 млн. доларів США.

Досвід Японії може стати у пригоді й Україні, яка вже розв'язує проблеми, пов'язані із закриттям ЧАЕС. Про це йшлося під час бесіди з директором АЕС Токай Кодзо Окуно. Також посол України подякував японському урядові, зокрема Японському інформцентру енергосистем, за багаторічну підтримку у справі підвищення безпеки українських АЕС. На японських атомних станціях уже підвищили свою кваліфікацію майже 170 українських фахівців у цій галузі.

■ *Пекін*

Нові жертви

У КНР станом на понеділок зафіксовано 75 нових випадків зараження вірусом атипової пневмонії і 12 нових смертельних наслідків у пацієнтів з таким діагнозом.

■ *Джакарта*

Терорист постав перед судом

В Індонезії вчора розпочався суд над одним із підозрюваних в організації вибухів у нічному клубі на Балі у жовтні минулого року, внаслідок яких загинули 200 осіб. Перед судом постав сорокарічний уродженець острова Ява на ім'я Амрозі. Якщо обвинувачам удасться довести вину Амрозі, його очікує смертна кара.

На знімку: Амрозі було доставлено до залу суду під посиленою охороною.



Фото АП.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.

Дні «Голосу України» на Луганщині

Нещодавно творчий десант нашої газети провів Дні «Голосу України» на Луганщині. Журналісти парламентської газети побували на підприємствах і в сільгосппідприємствах області, у виборчих округах народних депутатів України, обраних до вищого законодавчого органу держави від Луганщини, провели зустрічі в трудових колективах та з поштовиками. Результатом цієї поїздки стала серія матеріалів про життя Луганської області та започаткована спільно з депутатською групою у Верховній Раді «Народний вибір» акція «Голос України» — інвалідам Великої Вітчизняної війни».

Інтерес до цього регіону не випадковий. За темпами росту промислового виробництва за підсумками перших двох місяців поточного року Луганська область випереджає близькі за промисловим потенціалом Дніпропетровську та Харківську. Торік збільшився випуск продукції у семи з десяти обробних галузей, насамперед машинобудівній, металургійній, хімічній та нафтохімічній. Високі темпи росту виробництва досягнуто в 10 містах та 17 районах області. У сільському господарстві щорічно вирощують понад мільйон тонн зернових. У 2002 році до зведеного бюджету мобілізовано більше коштів, ніж у 2001 році, на понад 30 відсотків. Майже четверту частину економіки Луганщини складає видобувна промисловість. Водночас на розвиток регіону негативно впливають непродумана політика закриття шахт, збитковість багатьох вугільних підприємств.

Є хліб, є пісня, є майбутнє

Фонтан як символ добробуту

Перед тим, як приступити до реформування села, у Сватівському районі замислилися над самою ідеологією процесу, що розпочався повсюдно. Того пам'ятного 2002 року, коли вкотре визначалася доля сільського виробництва, з боку чиновників давалася настанова на збереження максимальної кількості КСП. Але в районі пішли своїм шляхом. Міркували так: структурні формування на зразок ТОВ людей не нагодують і на піднесення виробництва достатнього впливу не справлятимуть. Для сільгоспвиробництва вигідніший варіант, за якого приватний власник бере на себе відповідальність за людей, котрі довірили йому свої паї, та чесно працює. За такої схеми формування господарств у районі й відбулося. Хоча голові Сватівської райдержадміністрації Володимиру Просіну з цього приводу довелося вислухати чимало найпохмуріших прогнозів: мовляв, великі господарства буде роздроблено і це не принесе успіху. Але пророцтва не справдилися. **Більш як 80% землі сьогодні залишилися за великими формуваннями, які очолили умілі керівники, а те, що стратегію було обрано правильно, доводять економічні успіхи сільгоспвиробництва Сватівщини. Протягом двох останніх років урожай тут становить 100 тисяч тонн зерна. Це найкращі показники в області.** Щоправда, нинішнього року на перше місце вийти не вдалося, не вистачило всього 900 тонн зерна, щоб випередити сусідній Троїцький район. Але сватівці мають намір відвоювати свої передові позиції. І цей здоровий дух суперництва, гадаємо, піде лише на користь. У районі вже все підготовлено для майбутнього врожаю: техніка, посівний матеріал, гербіциди. Не підвела б тільки погода.

— Колгосп імені Леніна, одне з найсильніших господарств району, довелося ділити на дві структури, — каже В. Просін. — Першу очолив колишній голова колгоспу Володимир Стеценко, досвідчений сильний керівник, а другу — Олександр Кошовий, у якого, можливо, менше досвіду, але міцна господарська жилка. У Стеценка ідуть справи добре, а в Кошового ще краще. Так вони й змагаються. В Олександра Павловича, приміром, окрім того, що в господарстві є вся грунтообробна і збиральна техніка, налагоджена соціальна сфера — магазини, кафе, побутовий комбінат, дитячий садок, швейна майстерня, є свій готель і навіть фонтан. Тут найбільші в районі надої молока.

Новий день з новою піснею

На жаль, обласний центр не може похвалитися такою кількістю фестивалів, скільки їх проводять у Сватівському районі. І якщо раніше ініціатива передусім йшла від голови райдержадміністрації Володимира Просіна, то сьогодні її проявляють інші. Приміром, виборчий блок односельців, до якого входять депутати райради від села Поворотневе, запропонував провести поетично-пісенний фестиваль народного мистецтва. **До цього огляду народних талантів місцеві аматори написали 40 пісень. Перший фестиваль мав призовий фонд у 40 тис. гривень. У районі потурбувалися і про те, щоб твори аматорів було записано на сучасній апаратурі.**

Кілька років тому депутати райради запровадили звання «Народний артист Слобожанщини» і «Заслужений артист Слобожанщини», що присвоюються діячам культури, котрі прославили свій край далеко за межами району. Серед них — керівник гурту «Сватівські козаки» Олександр Давиденко, який уже двадцять років пише пісні, «золотий голос» Олег Комісаренко, викладачі Школи мистецтв та багато інших.

До речі, в одному з районних фестивалів «Моя Україна день новий зустрічає» взяв участь і популярний український співак Василь Зінкевич. Тепер фестиваль названо його іменем. А театральний фестиваль «Слобожанський спас» показав, що у районі створено 30 театральних колективів. Приємно зазначити, що серед артистів театру переважно школярі.

Будинок, де множаться таланти

На початку літа 1998 року голова облдержадміністрації Олександр Єфремов приїхав до Сватова з робочим візитом. Ділячися своїми найближчими планами, Володимир Просін показав йому один із куточків центральної частини міста і сказав: «А тут ми розпочнемо будівництво Школи мистецтв, з тим, щоб до 1 вересня вона прийняла своїх учнів. Але ми побудуємо раніше... До Дня незалежності». Єфремов не зміг приховати свого здивування, адже до початку навчального року залишалося всього два місяці, а споруда, з розповідей Просіна, має бути велика, двоповерхова, та й у бюджеті таких грошей немає — ні в області, ні тим паче в районі.

Зводили школу методом народної будови, сільської толоки. 52 керівники району підтримали ідею Просіна і давали на будівництво машини, будматеріали, людей, гроші, техніку. За кожним підприємством було закріплено один із класів майбутньої школи, яку вони й будували, і потім обладнали.

Одне слово, як і обіцяли, до Дня незалежності Школа мистецтв відчинила свої двері, а 1 вересня дітлахи прийшли в новенькі класи, що пахли фарбою.

Сьогодні для сватівців ця школа — велика гордість і радість. **У ній 500 учнів опановують мистецтво музиканта, співака, актора, художника. Її вихованці беруть участь у престижних всеукраїнських і міжнародних конкурсах, фестивалях, посідаючи призові місця.** Уже з упевненістю можна сказати, що і Руслан Кожевников, і Ліда Купцова, і ще десяток учнів прославлять Сватівщину на всю Україну. Для навчання їм сьогодні створюють гарну матеріальну базу. Кожний з тих, хто посів престижне місце на всеукраїнських конкурсах, отримує від району премію. За третє місце —300, за друге — 500, за перше — 1000 гривень. Хіба це не стимул для творчості і праці?

У Сватівському районі також виходить районна дитяча газета «Юність Слобожанщини», яку випускають самі діти. Якщо перефразувати загальновідомий вислів, то можна сказати так: у Сватівського району є майбутнє, бо тут турбуються про дітей.



На знімках: вихованці Школи мистецтв ім. В. Зінкевича; голова Сватівської районної держадміністрації Володимир Просін приміряє футболку «Голосу України» під час проведення днів газети на Луганщині.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Без заводу, як без тепла

Устати з колін

Керівники Луганського ливарно-механічного заводу про своє підприємство говорять, наче про людину, визначаючи таким чином свою безпосередню участь у боротьбі за його виживання й економічне одужання. Фінансове становище заводу в 2000 році було критичним. Коли нове правління стало до роботи, на розрахунковому рахунку підприємства було всього 26 копійок, зате брак власних обігових коштів становив 17 мільйонів гривень. Фонд робочого часу використовувався лише на 29 відсотків. Основні цехи працювали тільки 2—3 дні на місяць, що, звісно, позначалося на заробітку робітників. Вище 15—20 гривень він не піднімався. Виробництво товарної продукції було збиткове. Втрати від звичайної діяльності становили 3,5 тис. гривень, а коефіцієнт абсолютної ліквідності дорівнював нулю. В цих умовах було дуже важко керувати колективом, ставити перед ним завдання, розвивати й запроваджувати нову технологію.

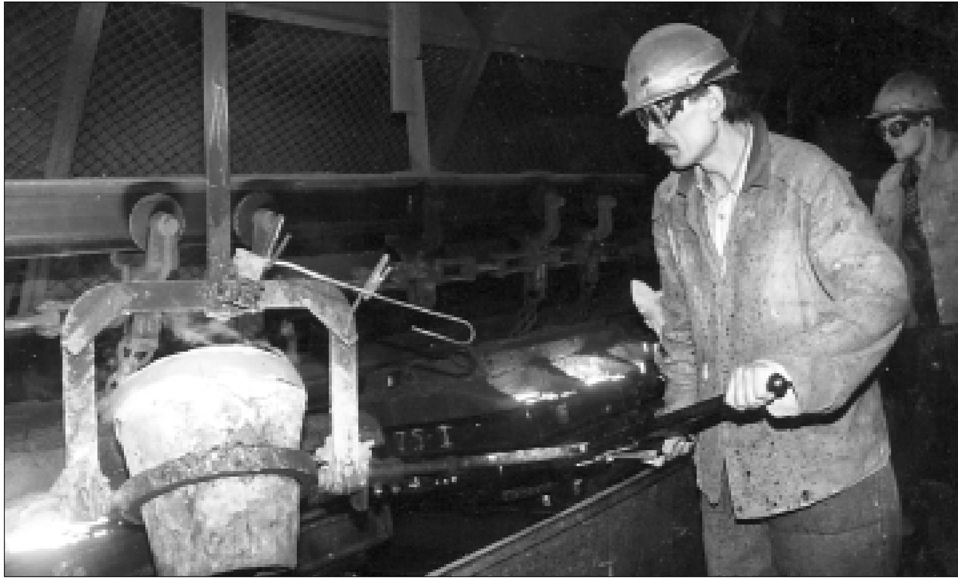


Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

У такому стані в жовтні 2000 року і прийняло завод нове правління. Свою роботу керівництво почало з жорсткої економії, хоча в умовах матеріально- і енергоємного ливарного виробництва зробити це було дуже важко. Вирішальне значення в досягненні позитивних результатів відіграв той факт, що завод перебував у процесі банкрутства на момент набрання чинності Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Закон був відправним моментом створення такої системи відновлення платоспроможності, яка сприяла прискоренню його економічного оздоровлення. Сьогодні можна прямо сказати, що область могла втратити підприємство, до речі, єдине в Україні, що випускає опалювальне устаткування. Багато залежало від обраного комітету кредиторів, який очолив обласний Пенсійний фонд в особі тодішнього керівника Василя Надраги.

Розроблений план санації містив цілий комплекс заходів, спрямованих на оздоровлення фінансово-господарського становища підприємства, відновлення його платоспроможності. Метою санації було не лише підняти завод з колін, а й у дусі нових реформаторських вимог знайти гідне місце в жорстокому світі, що називається ринковими відносинами. Санація надала можливість працювати спокійно ще й з тієї причини, що на борги, заявлені в реєстрі кредиторів, було накладено мораторій.

В одужуваного з'явився апетит

Як засвідчили маркетингові дослідження заводських фахівців, Італія в рік випускає близько десяти мільйонів ребер чавунних радіаторів і мільйон алюмінієвих. Чавунні переважно залишаються на внутрішньому ринку, а зроблені з алюмінію відправляються до країн СНД. Італійці знають, що продукція, зроблена з чавуну, може прослужити більше 30 років. Наш споживач, на жаль, такою підприємливістю не відзначається, а тому попитом на ринку користується опалювальний виріб з легкого металу, вартість якого значно нижча. Таке несприйняття продукції вітчизняного виробника, яким є ЗАТ «Луганський ливарно-механічний завод», уповільнило його швидке входження в ринок. Але, схоже, подібне ставлення змінюється. Та й самі виробники не чекають з моря погоди: освоюють сучасні технології, розширюють асортимент своєї продукції. Сьогодні, наприклад, вони розпочинають випуск нового плаского європейського радіатора. Частину обладнання придбали в Південній Кореї, багато чого зробили самі, прагнучи тим самим десь зекономити, щоб ціна на нову продукцію була доступна середньому споживачу.

До речі, про економію. На початку 2001 року на заводі розроблено й успішно впроваджено технічний процес відливання радіаторних секцій із застосуванням дешевших вторинних металів. Працювати лише на ливарних і передільних чавунах — дороге задоволення. В той час як питома вага в шихті вторинних матеріалів зросла з 10 до 53 відсотків. Це дало змогу зекономити майже мільйон гривень 2001 року і понад півтора мільйона гривень у 2002-му.

За адресами, куди відправляють продукцію Луганського ливарно-механічного заводу, можна зробити висновок про те, наскільки активно ведеться житлове будівництво. Чверть обсягу продукції, наприклад, йде до Києва. Великі партії радіаторів відправляють до Дніпропетровська, Одеси, активним споживачем з минулого року стала й Луганська область. Крім того, луганські радіатори охоче купують Росія, Молдова, Узбекистан, Румунія, Болгарія. Завод зацікавлений у створенні міцної дилерської мережі і в цьому напрямі його фахівці постійно працюють.

З історії підприємства

У 1916 році на південно-західній околиці Луганська було розпочато будівництво військового заводу з випуску зброї для царської армії.

1930 року Народний комісаріат шляхів сполучення СРСР ухвалив рішення на недобудованому військовому заводі налагодити виробництво труб.

У 1933 році за ініціативою робітників заводу було розроблено проект зі створення високомеханізованого цеху з відливки й обробки опалювальних радіаторів типу ВОКС. Виробництво опалювальних печей започатковано в 1936-му.

Сезонність зостається в минулому

— В останні роки ринкової економіки ми постійно стикаємося з таким негативним явищем, як сезонність, — розповідає голова правління ЗАТ Микола Кравцов. — У період підготовки до опалювального сезону попит на радіатори зростає, а взимку і навесні падає. Щоб захистити колектив від вимушеного безробіття в міжсезоння, ми спрямували свої зусилля на розширення номенклатури продукції і часткове перепрофілювання нашого підприємства. Наприкінці 2001-го і на початку 2002 року на базі наявного устаткування із залученням незначних коштів ми почали виготовляти гальмову колодку типу «С» для рухомого складу залізниць України. За 2002 рік випущено й відвантажено споживачу 172 тис. штук гальмових колодок на суму 4 млн. 171 грн., при цьому питома вага в загальному складі товарної продукції становила 9,6 відсотка. На сьогодні освоєно й сертифіковано ще три типи колодок. Замовник нам повірив, якість його задовольняє, тому сьогодні вже три залізниці України уклали з нами договори на поставку цієї продукції. За нашими даними, Укрзалізниці на рік потрібно 1,5 млн. колодок. Ми вже тепер можемо їх випускати один мільйон на рік.

Коментар народного депутата України Василя НАДРАГИ:

— Мої стосунки з ливарно-механічним заводом давні. Свого часу я працював начальником обласного управління Пенсійного фонду, який очолив комітет кредиторів. Ми надали заводу рік паузи, реструктуризували його борги й дали можливість працювати, виходячи з принципів економічної доцільності. На моїх очах завод уставав з колін, розвивався. Добре прислужилося те, що трудовий колектив, активно підтриманий районною, міською й обласною владою, не дозволив пустити своє підприємство на металобрухт. А такі намагання вже були, навіть оголошення друкувалися про розпродаж заводського майна. З усіх підприємств Луганської області ливарно-механічний — єдиний завод, котрий спромігся задовольнити вимоги кредиторів на 93 відсотки. До того ж, зауважу, великих інвестиційних коштів на підприємство не надійшло. Завод одужував завдяки правильній стратегії економічного розвитку, жорсткій економії, суворій виробничій дисципліні. Тут багато робиться і зроблено з освоєння нових прогресивних технологій, що створюють можливість за зниження металоємності й енергоємності підвищити якість продукції і поліпшити умови праці трудівників. Це дає можливість не лише завоювати ринки України, а й вийти на ринки СНД і Західної Європи.

Сторінки «Регіон» підготували Алла АНТИПОВА, Леонід БРОВЧЕНКО, Юліана ШЕВЧУК.

АКТУАЛЬНО

Розв'язувати спори цивілізованим шляхом

З дня заснування Національної служби посередництва і примирення Луганська область у числі перших за кількістю трудових конфліктів: на Луганщину припадає 15 відсотків усіх трудових спорів, зареєстрованих в Україні. На сьогодні в регіоні уже зареєстровано 28 трудових спорів, у яких бере участь майже 50 тис. найманих робітників. У більшості випадків причиною конфліктів стало перетворення холдингів на державні підприємства в рамках реформування вугільної галузі.

Однак завдяки роботі служби посередництва і примирення, наприклад, удалося досягти домовленості, згідно з якою Мінпаливенерго зобов'язується забезпечити стовідсоткову плату за весь обсяг вугілля, відвантаженого гірниками області з 1 квітня нинішнього року.

Начальник відділення Національної служби посередництва і примирення в Луганській області Ганна Масіна вважає, що збільшення кількості трудових конфліктів свідчить про зростання правової культури населення і його бажання розв'язувати спори цивілізованим шляхом.

У молодих є робота

Понад 30 тисяч молодих людей Луганщини працюватимуть під час літніх канікул. Уже нині готові стати бійцями літніх трудових загонів близько восьми тисяч студентів і старшокласників області, сформовано понад 200 таких загонів. Із них 184 загони працюватимуть в області, а 38 — в інших регіонах. Приміром, в Автономній Республіці Крим, у Бахчисарайському, Сімферопольському, Нижньогірському районах.

Переважно молодь працюватиме на підприємствах області. Уже укладено угоди з «Луганськавтошляхом», «Вуглебудреструктуризацією», «Луганськсадвинпромом». Громадська організація трудових об'єднань молоді «Атом» має намір створити 57 виїзних загонів, у яких буде зайнято майже 1500 студентів та старшокласників.

Інтерес до преси зростає з кожним роком

*Останніми роками в Луганській області намітилася стала тенденція до підвищення зацікавленості мешканців у періодичних виданнях. Кількість передплатників з кожним роком зростає, і цей факт можна цілком розглядати як показник економічної стабільності. Про це розмова нашого кореспондента з начальником відділу періодичних видань Луганської дирекції УДППЗ «Укрпошта» **Оленою ПЕТРАЧЕНКО**.*

— Що читають мешканці регіону?

— У загальному обсязі передплати 22,3 відсотка посідають обласні, а 24,8 відсотка — міськрайонні газети. Найвищу питому вагу становлять всеукраїнські видання — 52,2 відсотка, найменшу — видання СНД (лише 0,7). Раніше, приміром, СНДевські газети й журнали мали до 70 відсотків загального обсягу передплати по області.

— Чи цікавляться луганчани політикою?

— Наші люди почали менше цікавитися політикою і більше займатися собою, своїм господарством, здоров'ям, вихованням дітей. З кожним роком зростає кількість передплатних видань, так би мовити, господарчого спрямування, які друкують поради з утримання саду й городу, свійських тварин тощо. До того ж до цієї теми проявляють інтерес не лише мешканці міст, а й селяни. Однак не виключаю, що вже наприкінці поточного року зросте інтерес до політичних видань. Розпочинається підготовка до президентських виборів, і люди стежитимуть за подіями в країні, визначатимуть свої симпатії до політиків. У цьому зв'язку цілком припустимо збільшення тиражів центральних видань.

— Останнім часом серед професіоналів активно обговорюються питання, пов'язані з передплатною кампанією. Побутують діаметрально протилежні думки: чи це головний спосіб розповсюдження періодичних видань, чи — вимираюча операція. А як ви вважаєте?

— На мій погляд, справедливі можуть бути обидві точки зору. Так, багато фахівців, які кажуть про вимирання передплати, аналізують співвідношення передплатних і роздрібних тиражів лише вузької групи видань, а саме тих, котрі ми весь час бачимо в роздрібному продажу. Однак у роздріб представлено лише 500 найменувань видань, тоді як за передплатою розповсюджується майже 6000 газет і журналів. Насправді співвідношення «передплата—роздріб» залежить від типу видання.

Передплата ніколи не закінчується. Вона триває круглий рік, і тільки-но поштовики отримають нові каталоги, розпочнеться активна робота з проведення передплатної кампанії на друге півріччя 2003 року. Вона для нас буде непроста. В поточному році через зміни в законі про підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів відбулися зміни у формуванні тарифів. Багато видань тепер мають пільги, що в цілому позначиться на економічній стабільності поштових підприємств, зокрема і Луганської дирекції «Укрпошти». Головне навантаження з проведення передплати лежить на працівниках Луганської дирекції УДППЗ «Укрпошта». Тому ми з великою відповідальністю ставимося до дорученої нам справи.

«Ми хочемо бути помітними в політичному секторі»

Обласна громадська організація «Регіон» узяла на себе роль посередника між владою і громадськістю.

Відповідно до укладених соціальних угод, кандидати від блоку «За єдину Україну!» взяли на себе зобов'язання у разі їх обрання виконувати протягом терміну дії депутатських повноважень вимоги виборців щодо розв'язання проблем кожного села, району, міста, усієї області. Ці соціальні угоди підписало близько 700 тисяч жителів області. Таким чином населення продемонструвало не лише лояльність, довіру до влади, а й бажання предметно з нею співпрацювати. На реалізацію зобов'язань за угодами, а йдеться про 388 життєво важливих питань, уже витрачено 132,5 мільйона гривень. До 2006 року на виконання наказів виборців передбачено витратити близько двох мільярдів гривень.

Сьогодні «Регіон» проводить акцію «Сто запитань народним обранцям».

Милиці для транспорту

Лише за три місяці після ухвалення Програми перспективного розвитку транспортно-дорожнього комплексу Луганщини на найближчі п'ять років уже досягнуто конкретних результатів. Зокрема, вдалося зробити великий прорив у розв'язанні проблеми заборгованості із заробітної плати, пенсійних та інших виплат на підприємствах залізничного транспорту і «Луганських авіалініях», налагоджено контроль за ефективністю використання залізничного транспорту. Попаснянський вагоноремонтний завод з початку року відремонтував 1125 вантажних вагонів, а економісти закінчили роботу над складанням кошторису на електрифікацію залізничної ділянки Дебальцеве—Комунарськ. На адресу Укрзалізниці уже надійшло клопотання про виділення на ці роботи в поточному році трьох мільйонів гривень.

На думку начальника управління транспорту і зв'язку облдержадміністрації Віктора Шкутя, труднощами в реалізації програми є небажання міських і районних рад взяти на свій баланс відомче житло Донецької залізниці, нерозв'язання питань компенсації збитків транспортних підприємств від перевезень пільгових категорій громадян, а також погашення боргів вугільних підприємств за залізничні перевезення. Однак цих проблем на рівні регіону не розв'язати.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 42—43, ст. 378; 2002 р., № 33, ст. 235) такі зміни:

1. У статті 1:

1) абзац шостий викласти в такій редакції:

«кредитор — юридична або фізична особа, яка має у встановленому порядку підтверджені документами вимоги щодо грошових зобов'язань до боржника, щодо виплати заборгованості із заробітної плати працівникам боржника, а також органи державної податкової служби та інші державні органи, які здійснюють контроль за правильністю та своєчасністю справляння податків і зборів (обов'язкових платежів). Конкурсні кредитори — кредитори за вимогами до боржника, які виникли до порушення провадження у справі про банкрутство та вимоги яких не забезпечені заставою майна боржника. До конкурсних кредиторів відносяться також кредитори, вимоги яких до боржника виникли внаслідок правонаступництва за умови виникнення таких вимог до порушення провадження у справі про банкрутство. Поточні кредитори — кредитори за вимогами до боржника, які виникли після порушення провадження у справі про банкрутство»;

2) абзац сьомий після першого речення доповнити новим реченням такого змісту: «До складу грошових зобов'язань боржника не зараховуються недоїмка (пеня та штраф), визначена на дату подання заяви до господарського суду, а також зобов'язання, які виникли внаслідок заподіяння шкоди життю і здоров'ю громадян, зобов'язання з виплати авторської винагороди, зобов'язання перед засновниками (учасниками) боржника — юридичної особи, що виникли з такої участі»;

3) абзац двадцять четвертий викласти в такій редакції:

«мораторій на задоволення вимог кредиторів — зупинення виконання боржником грошових зобов'язань і зобов'язань щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), термін виконання яких настав до дня введення мораторію, і припинення заходів, спрямованих на забезпечення виконання цих зобов'язань та зобов'язань щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), застосованих до прийняття рішення про введення мораторію».

2. У частині третій статті 7:

1) в абзаці другому слово «четвертою» замінити словом «п'ятою»;

2) абзац п'ятий доповнити словами «а в разі неможливості скликання таких зборів — рішення конференції (зборів) представників працівників боржника».

3. У частині шостій статті 12:

1) в абзаці першому слова «а також на вимоги кредиторів, які виникли після порушення провадження у справі» виключити;

2) абзаци третій і четвертий виключити.

4. Абзац перший частини одинадцятої статті 13 викласти в такій редакції:

«11. Після призначення розпорядника майна і до припинення процедури розпорядження майном органи правління боржника не мають права без згоди розпорядника майна приймати рішення про».

5. Частину четверту статті 14 виключити.

6. У статті 17:

1) у частині четвертій:

а) перше речення абзацу третього викласти в такій редакції: «припиняються повноваження органів управління боржника — юридичної особи, повноваження органів управління передаються керуючому санацією»;

б) абзац четвертий викласти в такій редакції:

«арешт на майно боржника та інші обмеження дій боржника щодо розпорядження його майном можуть бути накладені лише в межах процедури санації, у разі, якщо вони не перешкоджають виконанню плану санації та не суперечать інтересам конкурсних кредиторів»;

2) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Угода боржника, у тому числі та, що укладена до винесення господарським судом ухвали про санацію, може бути визнана господарським судом за заявою керуючого санацією відповідно до цивільного законодавства недійсною, якщо:

угода укладена боржником із заінтересованими особами і в результаті якої кредиторам завдані чи можуть бути завдані збитки;

угода укладена боржником з окремим кредитором чи іншою особою протягом шести місяців, що передували дню винесення ухвали про санацію, і надає перевагу одному кредитору перед іншими або пов'язана з виплатою (видачею) частки (паю) в майні боржника у зв'язку з його виходом зі складу учасників боржника.

Все отримане за такою угодою повертається сторонам.

Розгляд заяв керуючого санацією про визнання угод недійсними і повернення всього отриманого за такою угодою здійснюється господарським судом у процедурі провадження у справі про банкрутство».

7. У статті 18:

1) частину першу доповнити абзацами такого змісту:

«План санації може містити умови про:

виконання зобов'язань боржника третіми особами;

обмін вимог кредиторів на активи боржника та (або) його корпоративні права;

задоволення вимог кредиторів іншим способом, що не суперечить закону»;

2) частину другу після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«реструктуризація активів боржника відповідно до вимог цього Закону».

У зв'язку з цим абзаци сьомий — тринадцятий вважати відповідно абзацами восьмим — чотирнадцятим.

8. У статті 21:

1) частину першу викласти в такій редакції:

«1. За п'ятнадцять днів до закінчення санації, а також за наявності підстав для дострокового припинення санації керуючий санацією зобов'язаний надати комітету кредиторів письмовий звіт і повідомити членів комітету кредиторів про час і місце проведення засідання комітету кредиторів»;

2) абзац другий частини третьої викласти в такій редакції:

«Одночасно із звітом керуючий санацією вносить до комітету кредиторів одну з пропозицій»;

3) у частинах шостій, сьомій слова «зборами», «зборів» замінити відповідно словами «комітетом», «засідання комітету»;

4) частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«11. Якщо розрахунки з кредиторами не проведено у строки, передбачені планом санації, господарський суд у разі відсутності клопотання комітету кредиторів про продовження термінів, передбачених планом санації, і внесення відповідних змін до плану санації визнає боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру»;

5) частину тринадцяту виключити.

9. Частину третю статті 36 викласти в такій редакції:

«3. Для конкурсних кредиторів, які не брали участі в голосуванні або проголосували проти укладення мирової угоди, не можуть бути встановлені умови гірші, ніж для кредиторів, які висловили згоду на укладення мирової угоди, вимоги яких віднесені до однієї черги».

10. Абзац шостий частини четвертої статті 37 викласти в такій редакції:

«обмін вимог кредиторів на активи боржника або його корпоративні права».

11. У статті 39:

1) частину першу викласти в такій редакції:

«1. За заявою будь-кого із конкурсних кредиторів мирова угода може бути визнана господарським судом недійсною, якщо існують підстави для визнання угоди недійсною, передбачені цивільним законодавством України»;

2) частину третю викласти в такій редакції:

«3. Вимоги конкурсних кредиторів, по яких зроблено розрахунки згідно з умовами мирової угоди, вважаються погашеними»;

3) абзац третій частини п'ятої виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через місяць з дня його опублікування.

2. Положення цього Закону застосовуються господарськими судами при розгляді справ про банкрутство, незалежно від дати порушення провадження у справі про банкрутство за умови прийняття господарським судом ухвали з цього питання.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 квітня 2003 року.
№ 672-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань забезпечення та безперешкодної реалізації права людини на свободу слова

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) доповнити статтею 212^3 такого змісту:

«Стаття 212^3. Порушення права на інформацію

Неправомірна відмова в наданні інформації, несвоєчасне або неповне надання інформації, надання інформації, що не відповідає дійсності, у випадках, коли така інформація підлягає наданню на запит громадянина чи юридичної особи відповідно до законів України «Про інформацію» або «Про звернення громадян»,

— тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від п'ятнадцяти до двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення з числа передбачених частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню,

— тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двадцяти п'яти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Примітка. Посадові особи, на яких поширюється дія Закону України «Про боротьбу з корупцією», притягаються до відповідальності за такі діяння відповідно до Закону України «Про боротьбу з корупцією»;

2) статтю 221, частину першу статті 294 після цифр «212^2» доповнити цифрами «212^3»;

3) частину першу статті 255 доповнити пунктом 11 такого змісту:

«11) прокурор або уповноважена ним особа з числа працівників прокуратури (стаття 212^3)».

2. У Законі України «Про інформацію» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 48, ст. 650; 2000 р., № 27, ст. 213; 2002 р., № 29, ст. 194):

1) доповнити статтю 30 абзацом такого змісту:

«Інформація з обмеженим доступом може бути поширена без згоди її власника, якщо ця інформація є суспільно значимою, тобто якщо вона є предметом громадського інтересу і якщо право громадськості знати цю інформацію переважає право її власника на її захист»;

2) доповнити статтею 45^1 такого змісту:

«Стаття 45^1. Заборона цензури та заборона втручання в професійну діяльність журналістів і засобів масової інформації з боку органів державної влади або органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб

Цензура як вимога, спрямована до засобу масової інформації, журналіста, головного редактора, організації, що здійснює випуск засобу масової інформації, його засновника (співзасновника), видавця, розповсюджувача, попередньо узгоджувати інформацію, що поширюється (крім випадків, коли така вимога йде від автора цієї інформації чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав на неї), та/або як накладення заборони (крім випадків, коли така заборона накладається судом) чи перешкоджання в будь-якій іншій формі тиражуванню або поширенню інформації з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб заборонена.

Забороняються втручання у формах, не передбачених законодавством України або договором, укладеним між засновником (співзасновниками) і редакцією засобу масової інформації, у професійну діяльність журналістів, контроль за змістом інформації, що поширюється, з боку засновників (співзасновників) засобів масової інформації, органів державної влади або органів місцевого самоврядування, посадових осіб цих органів, зокрема з метою поширення чи непоширення певної інформації, замовчування суспільно значимої інформації, накладення заборони на показ окремих осіб або поширення інформації про них, заборони критикувати органи державної влади чи органи місцевого самоврядування або їх посадових осіб.

Забороняються створення будь-яких органів державної влади, установ, введення посад, на які покладаються повноваження щодо здійснення контролю за змістом інформації, що поширюється засобами масової інформації.

Умисне перешкоджання законній професійній діяльності журналістів та/або переслідування журналіста за виконання професійних обов'язків, за критику, здійснювані посадовою особою або групою осіб за попередньою змовою, тягне за собою кримінальну відповідальність відповідно до Кримінального кодексу України.

Повноваження органів державної влади з питань діяльності засобів масової інформації визначаються виключно Конституцією та законами України»;

3) у частині другій статті 47:

абзац шостий викласти у такій редакції:

«примушення до поширення або перешкоджання поширенню певної інформації, а також цензура»;

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту: «безпідставна відмова від поширення певної інформації».

У зв'язку з цим абзаци восьмий — дванадцятий вважати відповідно абзацами дев'ятим — тринадцятим;

4) доповнити статтею 47^1 такого змісту:

«Стаття 47^1. Звільнення від відповідальності

Ніхто не може бути притягнутий до відповідальності за висловлення оціночних суджень.

Оціночними судженнями, за винятком образи чи наклепу, є висловлювання, які не містять фактичних даних, зокрема критика, оцінка дій, а також висловлювання, що не можуть бути витлумачені як такі, що містять фактичні дані, з огляду на характер використання мовних засобів, зокрема вживання гіпербол, алегорій, сатири. Оціночні судження не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості.

Особа звільняється від відповідальності за розголошення інформації з обмеженим доступом, якщо суд встановить, що ця інформація є суспільно значимою.

Додаткові підстави звільнення від відповідальності засобів масової інформації та журналістів визначаються законами «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні», «Про телебачення і радіомовлення», «Про інформаційні агентства» та «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів»;

5) статтю 49 викласти у такій редакції:

«Стаття 49. Відшкодування матеріальної та моральної шкоди

У випадках, коли правопорушенням, вчиненим суб'єктом інформаційної діяльності, завдано матеріальної чи моральної шкоди фізичним або юридичним особам, винні особи відшкодовують її добровільно або на підставі рішення суду.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування як позивачі у справах про захист честі, гідності та ділової репутації вправі вимагати по суду лише спростування недостовірної інформації та не мають права вимагати відшкодування моральної (немайнової) шкоди. Це не позбавляє посадову особу органу державної влади чи органу місцевого самоврядування права на захист честі, гідності та ділової репутації у суді».

3. У статті 17 Закону України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 50, ст. 302; 2002 р., № 2, ст. 5, № 29, ст. 200):

1) частину четверту викласти у такій редакції:

«У разі розгляду судом спору щодо завданої моральної (немайнової) шкоди між журналістом або засобом масової інформації як відповідачем та політичною партією, виборчим блоком, посадовою особою (посадовими особами) як позивачем суд вправі призначити компенсацію моральної (немайнової) шкоди лише за наявності умислу журналіста чи службових осіб засобу масової інформації. Суд враховує наслідки використання позивачем можливостей позасудового, зокрема досудового, спростування неправдивих відомостей, відстоювання його честі і гідності, ділової репутації та врегулювання спору в цілому. З урахуванням зазначених обставин суд вправі відмовити у відшкодуванні моральної шкоди»;

2) доповнити частинами п'ятою та шостою такого змісту:

«Умислом журналіста та/або службової особи засобу масової інформації є таке їх/її ставлення до поширення інформації, коли журналіст та/або службова особа засобу масової інформації усвідомлювали недостовірність інформації та передбачали її суспільно небезпечні наслідки.

Журналіст та/або засіб масової інформації звільняються від відповідальності за поширення інформації, що не відповідає дійсності, якщо суд встановить, що журналіст діяв добросовісно та здійснював її перевірку».

4. Підпункт «ж»пункту 1 статті 3 Декрету Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7-93 «Про державне мито» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 113; 1995 р., № 30, ст. 229; 2000 р., № 29, ст. 229) викласти в такій редакції:

«ж) із позовних заяв про розгляд питань захисту честі та гідності:

із позовних заяв немайнового характеру	1 неоподатковуваний мінімум доходів громадян
із позовних заяв про відшкодування моральної (немайнової) шкоди з ціною позову до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	1 відсоток ціни позову, але не менше 1 неоподатковуваного мінімуму доходів громадян
із позовних заяв про відшкодування моральної (немайнової) шкоди з ціною позову від 100 до 10 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	5 відсотків ціни позову
із позовних заяв про відшкодування моральної (немайнової) шкоди з ціною позову понад 10 000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	10 відсотків ціни позову»

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 квітня 2003 року.
№ 676-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про страхові тарифи на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності»

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Закону України «Про страхові тарифи на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 17, ст. 80; 2002 р., № 17, ст. 124) такі зміни:

1. Статті 1 і 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Встановити відповідно до класів професійного ризику виробництва такі страхові тарифи на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності (далі — страхування від нещасного випадку):

Клас професійного ризику виробництва	Страховий тариф (у відсотках до фактичних витрат на оплату праці найманих працівників)
1	0,86
2	0,87
3	0,88
4	0,89
5	0,90
6	0,92
7	0,93
8	0,95
9	0,96
10	0,98
11	1,00
12	1,02
13	1,03
14	1,05
15	1,10
16	1,14
17	1,16
18	1,23
19	1,26
20	1,27
21	1,28
22	1,29
23	1,36
24	1,40
25	1,43
26	1,49
27	1,55
28	1,61
29	1,68
30	1,70
31	1,71
32	1,75
33	1,76
34	1,87
35	1,88
36	1,96
37	1,97
38	2,06
39	2,07
40	2,09
41	2,10
42	2,13
43	2,15
44	2,20
45	2,21
46	2,29
47	2,34
48	2,36
49	2,38
50	2,55
51	2,57
52	2,62
53	2,64
54	2,67
55	2,76
56	2,84
57	3,11
58	3,12
59	3,20
60	3,58
61	3,86
62	4,00
63	4,29
64	4,50
65	6,71
66	6,82
67	13,80

Стаття 2. Встановити для окремих галузей економіки без зміни класів професійного ризику їх виробництва такі страхові тарифи:

Клас професійного ризику виробництва	Галузь економіки	Страховий тариф (у відсотках до фактичних витрат на оплату праці найманих працівників)
24	Обслуговування сільського господарства, господарське управління сільським господарством	0,5
22	Сільське господарство	0,2
59	Відкритий видобуток руд чорних металів, видобуток та збагачення нерудної сировини для чорної металургії	2,1

Суб'єкти господарської діяльності сплачують страхові внески за тарифами, встановленими в частині першій цієї статті, якщо обсяг робіт (послуг) за вказаними галузями економіки перевищує 50 відсотків загальних обсягів їх робіт (послуг).

При визначенні страхових тарифів підприємства сільського господарства, з обслуговування сільського господарства, видобутку вугілля відкритим способом, збагачення вугілля, збагачення вугільних брикетів, підземного видобутку руд чорних металів, виробництва будівельних металовиробів, будівництва шахт, видобутку вугілля підземним способом, видобутку дорогоцінних металів дотуються Фондом соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України за рахунок страхових внесків».

2. У статті 4 слова «та організацій, які фінансуються або дотуються з бюджету» виключити.

3. Статтю 6 доповнити словами «в розрахунку на календарний рік».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з першого числа місяця, наступного за місяцем його опублікування.

2. Зупинити до 1 січня 2005 року дію статті 47 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46—47, ст. 403; 2001 р., № 17, ст. 80) в частині встановлення знижки чи надбавки до страхового тарифу.

3. Кабінету Міністрів України до 1 червня 2003 року подати до Верховної Ради України пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності».

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 квітня 2003 року.
№ 660-IV.

ОФІЦІЙНО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінально-процесуального кодексу України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Кримінально-процесуального кодексу України такі зміни:

1. У частині першій статті 120 останнє речення виключити.

2. У статті 156:

1) у першому реченні частини п'ятої слова «проте час ознайомлення обвинуваченого та його захисника з матеріалами кримінальної справи при обчисленні строку тримання під вартою як запобіжного заходу не враховується» виключити;

2) доповнити після частини п'ятої новими частинами такого змісту:

«Матеріали закінченої розслідуванням кримінальної справи повинні бути пред'явлені обвинуваченому, взятому під варту, та його захисникові не пізніш як за місяць до закінчення граничного строку тримання під вартою, встановленого частиною другою цієї статті.

Якщо матеріали кримінальної справи було пред'явлено обвинуваченому та його захисникові з порушенням місячного терміну до закінчення граничного строку тримання під вартою, встановленого частиною другою цієї статті, то після його закінчення обвинувачений підлягає негайному звільненню. При цьому за обвинуваченим та його захисником зберігається право на ознайомлення з матеріалами справи.

Якщо матеріали кримінальної справи було пред'явлено обвинуваченому та його захисникові з додержанням місячного терміну до закінчення граничного строку тримання під вартою, але його виявилося недостатньо для ознайомлення з матеріалами справи, зазначений строк може бути продовжено суддею апеляційного суду за поданням слідчого, погодженим з Генеральним прокурором України чи його заступником, або поданням цього прокурора чи його заступника. Коли у справі беруть участь кілька обвинувачених, яких тримають під вартою, і хоча б одному з них строку, передбаченого частиною шостою цієї статті, виявилося недостатньо для ознайомлення з матеріалами справи, то зазначене подання може бути внесено стосовно того обвинуваченого або тих обвинувачених, які ознайомилися з матеріалами справи, якщо не відпала необхідність у застосуванні до нього або до них взяття під варту і відсутні підстави для обрання іншого запобіжного заходу».

У зв'язку з цим частини шосту — восьму вважати відповідно частинами дев'ятою — одинадцятою.

3. У статті 165[3]:

1) частину другу доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) при продовженні строку тримання під вартою для ознайомлення обвинуваченого та його захисника з матеріалами кримінальної справи — не пізніш як за 5 діб до закінчення граничного строку тримання під вартою»;

2) частину третю після слів «строку тримання під вартою» доповнити словами «за винятком випадку, передбаченого частиною сьомою статті 156 цього Кодексу».

4. У частині шостій статті 218 друге і третє речення виключити.

II. Цей Закон набирає чинності через 90 днів з дня його офіційного оприлюднення.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 квітня 2003 року.
№ 658-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Факультативного протоколу до Конвенції про права дитини щодо торгівлі дітьми, дитячої проституції і дитячої порнографії

Верховна Рада України **постановляє**:

Факультативний протокол до Конвенції про права дитини щодо торгівлі дітьми, дитячої проституції і дитячої порнографії, підписаний від імені України 7 вересня 2000 року у м. Нью-Йорку, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 квітня 2003 року.
№ 716-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Додаткового протоколу до Європейської Конвенції про передачу засуджених осіб

Верховна Рада України **постановляє**:

Додатковий протокол до Європейської Конвенції про передачу засуджених осіб, укладений 1997 року у м. Страсбурзі, підписаний від імені України 8 червня 2000 року, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 квітня 2003 року.
№ 718-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Індія про сприяння та взаємний захист інвестицій

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Урядом України та Урядом Республіки Індія про сприяння та взаємний захист інвестицій, підписану 1 грудня 2001 року в м. Києві, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 квітня 2003 року.
№ 719-IV.



У КОМІТЕТАХ ВР

Демографічна криза загрожує національній безпеці

Триває підготовка до парламентських слухань «Демографічна криза в Україні: її причини та наслідки», які відбудуться у Верховній Раді 21 травня. Голова організаційного комітету з підготовки та проведення слухань, голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони Георгій Крючков наголосив, що негативні тенденції у демографічній сфері створюють загрозу національній безпеці держави. Про гостроту проблеми, винесеної на обговорення, свідчить те, що за минулі 10 років населення країни зменшилося більш як на 4 мільйони 200 тисяч осіб. Водночас на 38,5% упав рівень народжуваності, на 26,5% зросла смертність. Особливо непокоїть висока смертність серед людей працездатного віку.

За словами голови комітету, учасники парламентських слухань обговорять широке коло гострих проблем, зокрема причини стрімкого зростання смертності населення, вплив міграційних процесів, економічні, соціальні, політичні, етнічні та морально-психологічні наслідки демографічної кризи та шляхи їх подолання. За результатами обговорення буде розроблено рекомендації, спрямовані на економічне забезпечення відтворення населення, посилення соціального захисту сімей з дітьми та осіб похилого віку, поліпшення екологічної ситуації, забезпечення доступної для всіх якісної медичної допомоги та освіти, **повідомляє Інформуправління ВР**.

ПОСТАНОВА
Верховної Ради України

Про «День Уряду України» у липні 2003 року

Відповідно до статті 85 Конституції України в порядку контролю за діяльністю органів виконавчої влади та з метою визначення стану вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ) Верховна Рада України **постановляє**:

1. Провести «День Уряду України» у Верховній Раді України в липні 2003 року з таким порядком денним: «Про хід виконання заходів щодо вступу України до СОТ».

2. Кабінету Міністрів України визначити доповідачів, підготувати аналітичні та довідкові матеріали із зазначеного питання і подати їх для вручення народним депутатам України 1 липня 2003 року.

3. Комітету Верховної Ради України з питань Європейської інтеграції разом з іншими заінтересованими комітетами Верховної Ради України узагальнити пропозиції та матеріали, які будуть подані Кабінетом Міністрів України, підготувати співдоповідь та проект Постанови Верховної Ради України з питання, що розглядатиметься на «Дні Уряду України».

4. Доручити Національній радіокомпанії України за участю Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України забезпечити пряму трансляцію «Дня Уряду України» із зазначеного питання на першому каналі Українського радіо.

Голова Верховної Ради
України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 17 квітня 2003 року.
№ 728-IV.

Верховна Рада України з глибоким сумом сповіщає, що 7 травня 2003 року на 89-му році життя помер колишній голова Правління Укоопспілки, учасник бойових дій Великої Вітчизняної війни, депутат Верховної Ради Української РСР шостого, сьомого, восьмого, дев'ятого і десятого скликань

КОЛЕСНИК
Феодосій Дмитрович

та висловлює щире співчуття рідним і близьким покійного.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН; Перший заступник Голови Верховної Ради України Г. ВАСИЛЬЄВ; заступник Голови Верховної Ради України О. ЗІНЧЕНКО; керівник апарату Верховної Ради України В. ЗАЙЧУК.

Верховна Рада України з глибоким сумом сповіщає, що 6 травня 2003 року на 57-му році життя помер народний депутат України другого та третього скликань

СМИРНОВ
Євген Леонідович

і висловлює щире співчуття рідним та близьким покійного.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН; Перший заступник Голови Верховної Ради України Г. ВАСИЛЬЄВ; заступник Голови Верховної Ради України О. ЗІНЧЕНКО; керівник апарату Верховної Ради України В. ЗАЙЧУК.

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілкові комітети профспілкових організацій народних депутатів України II, III та IV скликань глибоко сумують у зв'язку зі смертю народного депутата України II та III скликань

Євгена Леонідовича СМИРНОВА

і висловлюють щирі співчуття рідним, близьким і друзям покійного.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про карантин рослин»

Верховна Рада України **постановляє**:

Внести до Закону України «Про карантин рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 34, ст. 352; 1997 р., № 35, ст. 220; 1999 р., № 34, ст. 274) зміни, виклавши його у такій редакції:

«ЗАКОН УКРАЇНИ

Про карантин рослин

Цей Закон визначає загальні правові, організаційні та фінансово-економічні основи карантину рослин, повноваження органів державної влади, їх посадових осіб, права і обов'язки юридичних та фізичних осіб, спрямовані на запобігання занесенню та поширенню відсутніх на території України карантинних організмів.

Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються у такому значенні:

ареал карантинного організму — територія, на якій знаходиться карантинний організм;

вторинний карантинний огляд — огляд усередині країни імпортних підкарантинних матеріалів в пунктах призначення, а також вітчизняних підкарантинних матеріалів, які поступають із карантинних зон;

державний контроль з карантину рослин — контроль, що здійснюється посадовими особами Державної служби з карантину рослин України за додержанням фітосанітарних правил особами;

карантин рослин — правовий режим, що передбачає систему заходів органів державної влади, спрямованих на захист рослинного світу України від занесення карантинних організмів;

карантинний дозвіл — документ, що засвідчує право на ввезення в Україну, а також транзит вантажу (рослин і рослинних продуктів) на умовах, визначених Державною службою з карантину рослин України;

карантинні (фітосанітарні) заходи — заходи, спрямовані на попередження проникнення карантинного організму, усунення факторів, які сприяють подальшому його поширенню, та знищення вогнища карантинного організму;

карантинна зона — територія, на якій запроваджено відповідно до закону карантинний режим у зв'язку з виявленням карантинного організму;

карантинна лабораторія — лабораторія, де проводяться експертиза зразків імпортного і вітчизняного підкарантинного матеріалу, наукові дослідження карантинних організмів, вивчення карантинного стану відповідної території і надання методичної допомоги у проведенні карантинних заходів;

карантинний огляд — огляд рослин (посівів і насаджень) і рослинної продукції, сховищ і ґрунту з метою визначення їх карантинного стану;

карантинний організм — вид шкідника, збудника хвороби рослини, який відсутній або обмежено поширений на території України та може завдати значної шкоди рослинам і рослинним продуктам;

карантинний режим — особливий правовий режим, що передбачає систему спеціальних заходів органів державної влади, що здійснюються у карантинній зоні і спрямовані на локалізацію та ліквідацію карантинних організмів;

карантинний сертифікат — документ, що видається органами державної служби з карантину рослин України, який засвідчує карантинний стан рослин і рослинних продуктів, що вивозяться з карантинної зони, визначає маршрут, умови перевезення і використання їх, тари та упаковки цих матеріалів;

карантинний стан — стан території, посівів, насаджень, вантажів і транспортних засобів на предмет зараження їх карантинними організмами;

контрольне карантинне обстеження — вибіркове обстеження, яке проводиться з метою встановлення якості раніше проведених карантинних обстежень;

ліквідація карантинних організмів — знищення карантинного організму у вогнищі зараження;

локалізація карантинних організмів — здійснення комплексу карантинних заходів, що попереджують подальше поширення карантинного організму з вогнища зараження;

обстеження підкарантинних матеріалів — збір та реєстрація даних огляду, моніторингу та інших процедур щодо присутності або відсутності карантинного організму в даній зоні (ареалі);

особа — юридична та (або) фізична особа;

первинний карантинний огляд — огляд імпортних і транзитних підкарантинних матеріалів та об'єктів, транспортних засобів, який здійснюється в пунктах пропуску на державному кордоні України, а також вітчизняних підкарантинних матеріалів та об'єктів у місцях їх відвантаження;

підкарантинні матеріали та об'єкти — матеріали та об'єкти, які можуть сприяти поширенню або за допомогою яких можуть поширюватися карантинні організми, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України;

рослини — живі рослини і частини рослин, у тому числі насіння і гермоплазма;

рослинні продукти — неперероблені (у тому числі зерно), а також перероблені продукти, які за своєю природою або способом своєї переробки можуть становити ризик розповсюдження карантинних організмів;

фітосанітарна експертиза — карантинний огляд та (або) аналіз (лабораторна експертиза) дослідження середньої проби підкарантинного та підконтрольного матеріалу для встановлення наявності карантинних та інших шкідливих організмів;

фітосанітарний контроль — огляд, обстеження, аналіз, обробка підкарантинних матеріалів з метою попередження занесення або самостійного проникнення з-за кордону та (або) з карантинної зони карантинних організмів, своєчасного їх виявлення, локалізації і ліквідації;

фітосанітарний сертифікат — документ, що видається органами Державної служби з карантину рослин України, який засвідчує фітосанітарний стан рослин і рослинних продуктів, що експортуються;

фітосанітарний стан — сукупність або відсутність карантинних організмів, рівень їх чисельності, інтенсивності розвитку та потенційної загрози;

фітосанітарні правила — офіційний документ, виданий спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики, який описує фітосанітарні заходи, які попереджують від зараження та (або) поширення шкідливого організму, і регулює порядок переміщення, використання, вирощування, реалізації або переробки підкарантинних матеріалів;

фумігація (знезараження) — обробка хімічними речовинами, які знаходяться у газоподібному і рідкому стані, підкарантинних матеріалів, транспортних засобів з метою знищення карантинних організмів;

шкідливий організм — рослина будь-якого виду, сорту або біологічного типу, тварина або хвороботворний організм будь-якого виду, біологічного типу, що здатний нанести шкоду рослинам або продуктам рослинного походження.

Стаття 2. Законодавство про карантин рослин

Законодавство про карантин рослин базується на Конституції України і складається з цього Закону та інших нормативно-правових актів, що прийняті відповідно до них.

Розділ II. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ КАРАНТИНУ РОСЛИН

Стаття 3. Органи, що здійснюють державне управління у сфері карантину рослин

Державне управління у сфері карантину рослин здійснюється Кабінетом Міністрів України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики, органами Державної служби з карантину рослин України.

Стаття 4. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері карантину рослин

До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері карантину рослин належить:

забезпечення здійснення державної політики у сфері карантину рослин;

розроблення і здійснення відповідних загальнодержавних програм;

спрямування та координація діяльності органів Державної служби з карантину рослин України;

укладення міжнародних договорів;

запровадження (скасування) карантинного режиму в порядку, встановленому цим Законом;

затвердження переліку підкарантинних матеріалів та об'єктів;

здійснення інших повноважень з управління у сфері карантину рослин.

Стаття 5. Повноваження спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики у сфері карантину рослин

Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики в межах повноважень та відповідно до закону:

видає нормативно-правові акти у сфері карантину рослин;

забезпечує здійснення державної політики у сфері карантину рослин;

призначає і звільняє з посади керівника та заступників керівника Головної державної інспекції з карантину рослин України;

затверджує перелік карантинних організмів;

здійснює інші повноваження з управління у сфері карантину рослин.

Стаття 6. Завдання та система органів Державної служби з карантину рослин України

Завданнями Державної служби з карантину рослин України є:

охорона території України від занесення карантинних організмів;

виявлення, локалізація і ліквідація карантинних організмів;

запобігання проникненню карантинних організмів з карантинної зони в регіони України, де вони відсутні;

здійснення державного контролю за дотриманням карантинного режиму і проведенням заходів з карантину рослин при вирощуванні, заготівлі, вивезенні, ввезенні, транспортуванні, зберіганні, переробці, реалізації та використанні підкарантинних матеріалів.

Державна служба з карантину рослин України включає:

Головну державну інспекцію з карантину рослин України, що діє у складі спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики і підпорядковується йому;

Центральну науково-дослідну карантинну лабораторію і Центральний фумігаційний загін, які знаходяться у віданні Головної державної інспекції з карантину рослин України;

державні інспекції з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя, пункти карантину рослин у морських, річкових портах (на пристанях), на відповідних залізничних станціях, в аеропортах (на аеродромах), на підприємствах поштового зв'язку, шосейних шляхах, автовокзалах, автостанціях, пунктах пропуску на державному кордоні України, зональні та обласні карантинні лабораторії, обласні фумігаційні загони.

У разі необхідності пункти карантину рослин можуть створюватись і на інших об'єктах, діяльність яких пов'язана із заготівлею, вивезенням, ввезенням, транспортуванням, реалізацією і використанням підкарантинних матеріалів.

Стаття 7. Повноваження Головної державної інспекції з карантину рослин України

До повноважень Головної державної інспекції з карантину рослин України належить:

1) визначення відповідно до закону порядку ввезення, вивезення та використання рослин і рослинних продуктів, у тому числі за погодженням з карантинними службами інших держав, відповідно до міжнародних договорів України;

2) вивчення видового складу, біології та екології карантинних організмів, розробка прогнозу їх поширення з метою запобігання ввезенню;

3) розробка проектів нормативно-правових актів у сфері карантину рослин;

4) ведення обліку і надання інформації щодо поширення карантинних організмів;

5) проведення фітосанітарної експертизи підкарантинних матеріалів та об'єктів;

6) видача відповідно до закону карантинних дозволів;

7) внесення подання до Кабінету Міністрів України про запровадження (скасування) карантинного режиму;

8) внесення пропозицій щодо проведення науково-дослідних робіт з карантину рослин до спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики, Української академії аграрних наук та інших науково-дослідних установ;

9) здійснення відповідно до закону контролю за додержанням законодавства про карантин рослин, у тому числі при ввезенні з-за кордону рослин і рослинних продуктів;

10) пропаганда знань з карантину рослин;

11) державний контроль за проведенням карантинних заходів;

12) контроль за проведенням фумігаційними загонами Державної служби з карантину рослин України, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності знезараження підкарантинних матеріалів та об'єктів, які переміщуються через державний кордон України та карантинні зони;

13) призначення і звільнення з посад керівників державних інспекцій з карантину рослин (їх заступників) Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя.

Проведення огляду, обстеження, аналізу, знезараження та інспектування (оформлення карантинного дозволу) підкарантинних матеріалів та об'єктів і проведення спільних досліджень з карантинними службами інших країн щодо встановлення відповідності (невідповідності) підкарантинних матеріалів та об'єктів фітосанітарним вимогам здійснюються відповідно до закону.

Державна служба з карантину рослин України для виконання своїх повноважень взаємодіє із Службою безпеки України, Міністерством внутрішніх справ України, Державним комітетом у справах охорони державного кордону України, Державною митною службою України, місцевими державними адміністраціями.

Стаття 8. Повноваження державних інспекцій з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя

До повноважень державних інспекцій з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя належить:

1) видача фітосанітарних та карантинних сертифікатів на рослини і рослинні продукти, що експортуються, а також вивозяться із карантинних зон;

2) проведення карантинного огляду і лабораторної експертизи підкарантинних матеріалів та об'єктів, які переміщуються через державний кордон України та карантинні зони (у тому числі тих, що надходять у багажі, поштових відправленнях і ручній поклажі пасажирів);

3) організація оздоровлення і знезараження підкарантинних матеріалів та об'єктів, які переміщуються через державний кордон України та карантинні зони;

4) державний контроль за проведенням карантинних заходів;

5) організація систематичних і проведення контрольних обстежень сільськогосподарських і лісових угідь, місць зберігання і переробки рослин і рослинних продуктів, пунктів карантину рослин та прилеглої до них території;

6) контроль за діяльністю інтродукційно-карантинних розсадників, державних сортодільниць, оранжерей і теплиць, що проводять карантинну перевірку насіння, рослин та садивного матеріалу, завезених з-за кордону;

7) здійснення державного контролю за виробництвом, заготівлею, транспортуванням, зберіганням, переробкою, використанням та реалізацією рослин і рослинних продуктів;

8) вжиття відповідно до законодавства термінових заходів для локалізації та ліквідації карантинних організмів, запобігання їх поширенню;

9) контроль за проведенням карантинних заходів відповідно до міжнародних договорів України;

10) пропаганда знань з карантину рослин;

11) внесення відповідних подань про запровадження (скасування) карантинного режиму.

Проведення огляду, обстеження, аналізу, знезараження та інспектування (оформлення фітосанітарного та карантинного сертифікатів) підкарантинних матеріалів та об'єктів здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Розділ III. КАРАНТИННИЙ РЕЖИМ

Стаття 9. Порядок запровадження та скасування карантинного режиму

У разі виявлення карантинних організмів карантинний режим запроваджується: в межах декількох областей Кабінетом Міністрів України за поданням Головного державного інспектора з карантину рослин України; на території Автономної Республіки Крим, області, декількох районів, району, населеного пункту чи території окремого господарства — відповідно Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевою державною адміністрацією за поданням відповідно головних державних інспекторів з карантину рослин України, державних інспекторів з карантину рослин.

Карантинний режим запроваджується протягом доби з моменту виявлення карантинного організму.

Орган, який прийняв рішення про запровадження або скасування карантинного режиму, протягом доби повідомляє про це осіб, що розташовані або проживають у карантинній зоні.

У рішенні про запровадження карантинного режиму обов'язково зазначаються:

обставини, що спричинили запровадження карантинного режиму;

межі карантинної зони, у якій запроваджується карантинний режим;

час, з якого запроваджується карантинний режим;

карантинні заходи, що здійснюються в карантинній зоні, та органи, що їх здійснюють.

Стаття 10. Спеціальні карантинні заходи, що здійснюються в карантинній зоні

На підставі та в порядку, встановлених законом, у карантинній зоні здійснюються такі спеціальні карантинні заходи:

огляд та обстеження підкарантинних матеріалів та об'єктів;

здійснення контролю за проведенням локалізації та ліквідації карантинних організмів особами;

заборона вивезення з карантинної зони заражених карантинними організмами підкарантинних матеріалів та об'єктів;

знезараження підкарантинних матеріалів та об'єктів;

технічна переробка заражених карантинними організмами підкарантинних матеріалів.

Рослини і рослинні продукти, заражені карантинними організмами, які неможливо знезаразити або направити на технічну переробку, підлягають знищенню в порядку, встановленому законом.

Використання та вивезення підкарантинних матеріалів та об'єктів з карантинної зони у випадках виявлення, локалізації та ліквідації карантинних організмів у вогнищі зараження допускаються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики відповідно до закону.

Місцеві державні адміністрації, власники (уповноважені ними органи) морських і річкових портів (пристаней), заліз-

ничних станцій, аеропортів (аеродромів), підприємств поштового зв'язку, автовокзалів (автостанцій), посадові особи митниць та пунктів пропуску на державному кордоні України, на шосейних шляхах повинні сприяти державним інспекторам з карантину рослин у здійсненні карантинних заходів.

Відшкодування збитків, що заподіяні внаслідок неправомірних дій органів та посадових осіб, які забезпечують виконання карантинних заходів, здійснюється відповідно до закону.

Розділ IV. ФІТОСАНІТАРНИЙ КОНТРОЛЬ

Стаття 11. Фітосанітарний контроль

Фітосанітарному контролю підлягають усі підкарантинні матеріали та об'єкти, у тому числі ті, що переміщуються через державний кордон України та карантинні зони.

Ввезення в Україну підкарантинних матеріалів та об'єктів провадиться за наявності:

фітосанітарного сертифіката, що видається державними органами з карантину і захисту рослин країни-експортера;

карантинного дозволу, що видається Головною державною інспекцією з карантину рослин України.

Митне оформлення вантажів проводиться лише після проведення фітосанітарного контролю.

Зразок фітосанітарного сертифіката та порядок його оформлення визначаються Головною державною інспекцією з карантину рослин України відповідно до міжнародних договорів України.

Форма карантинного дозволу та порядок його оформлення визначаються Головною державною інспекцією з карантину рослин України.

Вивезення підкарантинних матеріалів за межі карантинної зони провадиться за наявності карантинного сертифіката.

Форма карантинного сертифіката та порядок його оформлення визначаються Головною державною інспекцією з карантину рослин України.

Фітосанітарні правила ввезення з-за кордону, перевезення в межах країни, транзиту, експорту і порядок переробки та реалізації підкарантинних матеріалів встановлюються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики відповідно до цього Закону.

Фітосанітарний контроль на державному кордоні України та транспорті (в тому числі на об'єктах автомобільного, залізничного, водного і повітряного транспорту, митницях, на підприємствах поштового зв'язку тощо) здійснюють державні інспектори з карантину рослин з оформленням відповідних документів. Прикордонні пункти карантину рослин облаштовуються у пункті пропуску через державний кордон України.

Стаття 12. Фітосанітарна експертиза

Фітосанітарна експертиза проводиться Центральною науково-дослідною карантинною лабораторією та іншими карантинними лабораторіями з метою виявлення у підкарантинних матеріалах та об'єктах карантинних організмів.

На вимогу осіб можуть проводитися повторні, додаткові та інші види фітосанітарних експертиз у карантинних лабораторіях або в інших експертних установах відповідно до закону.

Стаття 13. Посадові особи, які здійснюють державний контроль з карантину рослин

Організація та здійснення державного контролю з карантину рослин покладаються на головних державних інспекторів з карантину рослин України, їх заступників і державних інспекторів з карантину рослин.

Головним державним інспектором з карантину рослин України є керівник Головної державної інспекції з карантину рослин України, який призначається і звільняється з посади спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Керівник Головної державної інспекції з карантину рослин України має заступників, у тому числі одного першого, які призначаються і звільняються з посади за поданням керівника Головної державної інспекції з карантину рослин України спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Керівники державних інспекцій з карантину рослин (їх заступники) Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя призначаються і звільняються з посади керівником Головної державної інспекції з карантину рослин України. Керівники державних інспекцій з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя є головними державними інспекторами з карантину рослин відповідно Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя.

Державними інспекторами з карантину рослин є спеціалісти Державної служби з карантину рослин України.

На посадових осіб, яким надано повноваження державних інспекторів з карантину рослин, поширюється дія Закону України «Про державну службу».

Завідуючі зональними та обласними карантинними лабораторіями, прикордонними пунктами карантину рослин у морських, річкових портах (на пристанях), на відповідних залізничних станціях, в аеропортах (на аеродромах), на підприємствах поштового зв'язку, шосейних шляхах, автовокзалах, автостанціях, начальники обласних фумігаційних загонів призначаються і звільняються з посади керівником Головної державної інспекції з карантину рослин України.

Посадові особи, які здійснюють державний контроль з карантину рослин, забезпечуються форменим одягом за рахунок Державного бюджету України.

Зразки форменого одягу та знаки розрізнення, строки їх носіння та порядок забезпечення встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 14. Права і обов'язки посадових осіб, які здійснюють державний контроль з карантину рослин

Головний державний інспектор з карантину рослин України, Головний державний інспектор з карантину рослин Автономної Республіки Крим, головні державні інспектори з карантину рослин областей, міст Києва і Севастополя очолюють відповідну інспекцію з карантину рослин, здійснюють державний контроль за додержанням законодавства у сфері карантину рослин.

Під час здійснення державного контролю з карантину рослин Головний державний інспектор з карантину рослин України, Головний державний інспектор з карантину рослин Автономної Республіки Крим, головні державні інспектори з карантину рослин областей, міст Києва і Севастополя, державні інспектори з карантину рослин у межах повноважень мають право:

проводити фітосанітарний контроль підкарантинних матеріалів та об'єктів, що експортуються, імпортуються та перевозяться транзитом;

перевіряти і обстежувати рослини та рослинні продукти, сільськогосподарські і лісові угіддя, в тому числі контролювати діяльність інтродукційно-карантинних розсадників, державних сортодільниць, оранжерей і теплиць, що проводять карантинну перевірку насіння, рослин та садивного матеріалу, завезених з-за кордону, на відповідній території;

вимагати інформацію, необхідну для здійснення своїх повноважень;

проводити відбір зразків з партії рослин і рослинних продуктів для проведення фітосанітарної експертизи відповідно до закону;

видавати обов'язкові для виконання розпорядження щодо здійснення карантинних заходів (знезараження підкарантинних матеріалів, спрямовування на технічну переробку заражених карантинними організмами рослин і рослинних продуктів або їх знищення у разі неможливості проведення карантинних заходів відповідно до закону);

надавати висновки органам страхування щодо завданих збитків внаслідок ліквідації карантинних організмів;

накладати в порядку, встановленому законом, адміністративні стягнення на осіб, винних у порушенні законодавства про карантин рослин.

Головний державний інспектор з карантину рослин України, Головний державний інспектор з карантину рослин Автономної Республіки Крим, головні державні інспектори з карантину рослин областей, міст Києва і Севастополя та державні інспектори з карантину рослин зобов'язані:

у разі виявлення карантинних організмів протягом доби внести відповідні подання про запровадження особливого карантинного режиму;

діяти на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені законом, і додержуватися вимог нормативно-правових актів у сфері карантину рослин.

Стаття 15. Гарантії діяльності посадових осіб, які здійснюють державний контроль з карантину рослин

Головний державний інспектор з карантину рослин України, Головний державний інспектор з карантину рослин Автономної Республіки Крим, головні державні інспектори з карантину рослин областей, міст Києва і Севастополя, державні інспектори з карантину рослин у своїй діяльності незалежні і керуються Конституцією України, цим Законом, іншими актами законодавства.

Рішення державного інспектора з карантину рослин щодо заборони вирощування, вивезення, ввезення, транспортування (в тому числі експорт, імпорт, транзит), зберігання, реалізації чи використання підкарантинного матеріалу, прийняті в межах його повноважень, є обов'язковими для виконання.

Образа посадової особи, що здійснює державний контроль з карантину рослин, а також опір, погрози, насильство та інші дії, що перешкоджають виконанню покладених на неї обов'язків, тягнуть за собою відповідальність відповідно до закону.

Стаття 16. Права і обов'язки осіб щодо карантину рослин

Особи, діяльність яких пов'язана з виробництвом, переробкою, зберіганням, транспортуванням і торгівлею рослинами та рослинними продуктами, мають право одержувати від органів Державної служби з карантину рослин України інформацію про фітосанітарний стан на відповідній території.

Особам, яким завдано шкоду внаслідок запровадження карантинного режиму або у зв'язку з проведенням робіт щодо ліквідації карантинних організмів, збитки відшкодовуються відповідно до закону.

Особи, майно яких використовувалося з метою запобігання поширенню і ліквідації карантинних організмів, мають право на відшкодування завданих їм збитків відповідно до закону та у порядку і розмірах, встановлених Кабінетом Міністрів України.

Особи, діяльність яких пов'язана з виробництвом, переробкою, зберіганням, транспортуванням, торгівлею рослинами і рослинними продуктами, зобов'язані:

виконувати фітосанітарні правила;

виконувати розпорядження органів Державної служби з карантину рослин України щодо проведення відповідних карантинних заходів;

подавати на вимогу спеціалістів Державної служби з карантину рослин України відомості про наявність підкарантинних матеріалів та об'єктів;

сприяти систематичному огляду посівів, територій складів, де зберігаються підкарантинні матеріали;

пред'являти для огляду і експертизи наявні підкарантинні матеріали для виявлення карантинних організмів;

сприяти проведенню карантинних заходів у карантинних та прилеглих до них зонах у разі виявлення карантинних організмів.

Особи зобов'язані сприяти державним інспекторам з карантину рослин у виконанні їх повноважень.

Правила фітосанітарного контролю є обов'язковими до виконання органами державної влади та особами.

Розділ V. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КАРАНТИН РОСЛИН

Стаття 17. Відповідальність за порушення законодавства про карантин рослин

Особи, винні в порушенні законодавства про карантин рослин, несуть відповідальність відповідно до закону.

Розділ VI. НАУКОВЕ ТА ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У СФЕРІ КАРАНТИНУ РОСЛИН

Стаття 18. Наукове забезпечення Державної служби з карантину рослин України

Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики відповідно до закону організовує наукове забезпечення Державної служби з карантину рослин України, у тому числі через наукові установи, підприємства та організації Української академії аграрних наук.

Стаття 19. Фінансування карантинних (фітосанітарних) заходів

Фінансування карантинних (фітосанітарних) заходів здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України, коштів осіб та інших не заборонених законами України джерел.

Стаття 20. Фінансування та матеріально-технічне забезпечення органів Державної служби з карантину рослин України

Фінансування та матеріально-технічне забезпечення органів Державної служби з карантину рослин України здійснюються за рахунок коштів загального та спеціального фондів Державного бюджету України.

Джерелами фінансування Державної служби з карантину рослин України за рахунок спеціального фонду Державного бюджету України можуть бути надходження від надання платних послуг з проведення огляду, обстеження, аналізу, знезараження та інспектування підкарантинних матеріалів, що оплачуються особами, якщо інше не встановлено законом.

Розділ VII. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ КАРАНТИНУ РОСЛИН

Стаття 21. Міжнародні договори

Якщо міжнародним договором України встановлені інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, то застосовуються правила міжнародного договору.

Розділ VIII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2004 року.

2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону».

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 3 квітня 2003 року.
№ 674-IV.

ОФІЦІЙНО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 6, ст. 35; 1999 р., № 36, ст. 318) такі зміни:

1. У статті 1:

1) частину першу після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«центри соціально-психологічної реабілітації неповнолітніх служб у справах неповнолітніх».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий—дев'ятий вважати відповідно абзацами шостим—десятим;

2) доповнити частиною третьою такого змісту:

«Під соціальним захистом неповнолітніх у цьому Законі слід розуміти комплекс заходів і засобів соціально-економічного та правового характеру, здійснення яких покладається на суб'єктів, зазначених у частинах першій та другій цієї статті, щодо забезпечення прав дітей на життя, розвиток, виховання, освіту, медичне обслуговування, надання матеріальної підтримки».

2. У статті 4:

1) у частині третій:

абзац шостий виключити;

доповнити абзацами такого змісту:

«розробляти і реалізовувати власні та підтримувати громадські проекти програм соціального спрямування з метою забезпечення та реалізації прав, свобод і законних інтересів неповнолітніх, запобігання вчиненню ними правопорушень;

порушувати перед відповідними органами питання про притягнення до відповідальності згідно із законом фізичних та юридичних осіб, які допустили порушення прав, свобод і законних інтересів неповнолітніх;

відвідувати неповнолітніх, які опинилися у складних життєвих умовах, перебувають на обліку в службі у справах неповнолітніх, за місцем їх проживання, навчання, роботи, проводити відповідну профілактичну роботу»;

2) частину сьому викласти в такій редакції:

«Штатна чисельність працівників районних і міських служб у справах неповнолітніх установлюється залежно від кількості неповнолітніх, які проживають у районах, містах (один працівник служби — до двох тисяч неповнолітніх у районах та до чотирьох тисяч — у містах і районах у містах)».

3. У частині другій статті 5:

1) абзац десятий викласти в такій редакції:

«вести облік неповнолітніх правопорушників, у тому числі звільнених з виховно-трудових колоній, з метою проведення профілактичної роботи, інформувати відповідні служби у справах неповнолітніх стосовно цих неповнолітніх»;

2) абзац двадцять перший доповнити словами «інформувати відповідні служби у справах неповнолітніх»;

3) доповнити абзацами такого змісту:

«негайно повідомляти органи прокуратури, а після встановлення особи неповнолітнього відразу сповіщати батьків чи осіб, які їх замінюють, про затримання цього неповнолітнього, у тому числі й про його адміністративне затримання;

повідомляти органи опіки та піклування за місцем перебування неповнолітнього про відомий факт залишення його без опіки (піклування) батьків;

інформувати відповідні служби у справах неповнолітніх про неповнолітніх, які затримані чи обвинувачуються у вчиненні злочинів».

4. Абзац восьмий частини першої статті 6 після слів «з особистими» доповнити словом «житловими».

5. У частині п'ятій статті 9 слова «за згодою неповнолітнього» виключити.

6. У тексті Закону слова «Державний комітет України у справах сім'ї та молоді» в усіх відмінках замінити словами «уповноважений центральний орган виконавчої влади у справах сім'ї та молоді» у відповідних відмінках.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ, 3 квітня 2003 року.
№ 673-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про порядок направлення підрозділів Збройних Сил України до інших держав»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про порядок направлення підрозділів Збройних Сил України до інших держав» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 19, ст. 144) такі зміни:

1. Абзац другий статті 1 доповнити словами "або гуманітарних завдань, пов'язаних із захистом цивільного населення від радіаційної, хімічної, біологічної небезпеки та ліквідацією наслідків застосування зброї масового ураження».

2. Перше речення частини першої статті 11 після слів «бойових діях» доповнити словами «або у ліквідації наслідків застосування зброї масового ураження».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
3 квітня 2003 року.
№ 686-IV.



За Байраком — Байраки

З великою силою власного духу

ТЕОРЕМИ БУТТЯ

— Якби сьогодні керівники читали цей роман, вони не посилалися б на тисячі причин, а робили все, щоб народу жилося краще, — запевняє з твердим переконанням сивий, як лунь, чоловік, Михайло Дмитрович Байрак. Він, простий український сільський учитель-пенсіонер, і справді впевнений: роман його улюбленого Чернишевського «Що робити?» — панацея, а для української влади всіх рангів — керівництво до дії. Сам Байрак прожив дуже скромно, чесно і в невтомній праці, до чого його закликали кращі зразки літератури. От якби так жили всі, надто ті, хто посади займає!

Спогади і співставлення

Найліпшими спогадами для Михайла Дмитровича є подорож до Петропавлівського равеліну, де був на 20 років ув'язнений його кумир, поїздка аж у Саратов, до меморіального музею письменника. А найбільший здобуток — своя невидана книга про долю письменника, тираж якої — лише два примірники: один у автора, другий зберігається в музеї Чернишевського. Сотворивши собі кумира, сам Михайло Байрак навіть не задумувався ніколи, що його життя не менш героїчне та повчальне. Він, **інвалід першої групи, не викликає в людей жалості, а лише непідробне захоплення.**

Випало мені потрапити в домівку Байраків перед самим святом архістратига Михаїла, напередодні 80-літнього ювілею голови родини. Як було не напроситися в гості до передплатника «Голосу України» з першого номера, котрий ретельно зберігає підшивки газети і щоразу, коли розпочинається передплатна кампанія, відкладає потрібну суму, відмовивши собі навіть у ліках... Бо, з'ясовується, наш «Голос» для нього — доволі часто є найкращими ліками, зв'язком зі світом.

Після останнього походу в люди — за 50-гривне794 компенсаційною ганьбою — Михайла Дмитровича з дому не випускають. Він і зовсім не ходив би за тією мізерією, та дружина після інфаркту та інсульту поривалася «взяти гроші»: думала цією дещицею допомогти внуку, котрий саме вступив на платне відділення академії. Степанида Романівна і так все життя тягнула і свою, й чоловікову ношу, отож дід відрядив себе в до Ощадбанку. Опам'ятався в лікарні: знепритомнівши, впав і вдарився об стійку каси. Провалявся всеньке літо. Пішло аж ніяк не п'ятдесят гривень. А на іншому поверсі на лікарняне ліжко поклали Степаниду Романівну...

От би помінятися їм ролями з Чернишевським! Хтозна, чи витримав би зведений до рангу класика російський революціонер-демократ ті випробування, які пройшов, і залишився після того людиною, український хлопець Михайло Байрак. Що їв Микола Григорович у равеліні чи на засланні у Вілюйську? Білий хліб?! А Байрак, якого на фронт забрали в сорок четвертому і кинули в сніги та піски Карельського перешийка, мав на обід лише брукву та баланду. Не дбаючи про необстріляних солдатиків з України, їх завжди посилали в пекло і вимагали героїзму. Спочатку на будівництві трьох оборонних ліній, а потім і на вогневих позиціях. Бо ж хто не герой — той ворог. То лише у статуті армії Ізраїлю записано, що обов'язком солдата є берегти своє життя. А тут — «за Сталіна!», і вищої мети не буває. Вождь вибудував таку систему, що вона за власною величчю не помічала малої людини.



Фото Станіслава СТОЯНОВСЬКОГО.

Холостяків знищуватимуть

Фінни розгромили мінометну роту. Залишилася купа мін «з крильцями» — додатковими зарядами. Вона височіла насипом поміж ялинок. Термітний снаряд влучив у крилату купу. Тікати? Куди втечеш — хіба що до раю... Двоє молоденьких солдатів-земляків Мишко Байрак із Дерев'ян та Іван Керченко з Броварів, не роздумуючи, кинули плащ-палатки на вогонь і лягли просто на смертоносну гору. Сержант Ходаков дав, як казали на фронті, драпака.

Біля Кракова під час форсування Вісли Михайлу знову довелося здійснювати неможливе: без жодного інструмента наводити переправу для мінометів. Полковник на прізвисько «Чапай» наказав і пообіцяв: зробите — «героїв» отримаєте. На тім боці ріс молодий буковий ліс. Михайло знав: яке дерево зігнеш — те зріжеться. Солдатський ремінь учепив дугою на ноги. Розставляючи та зводячи разом п'яти, дістався верхівки. Звідти, як на гойдалці, спружинив до землі. Гнеться! Солдатський ножик чиркнув по жорсткій деревині. Михайло ніколи раніше бука не бачив, не знав його якостей, отож замалим не вибив очі. Наступного разу хлопець різав обачніше. Так «накосили» стос стовбурів і налагодили переправу. «Чапай», звісно, про «героїв» забув.

Поранення та контузія на Сандомирському плацдармі надовго прописали Байрака в шпиталях. Куля пошматувала спину, зачепила легені, хребет, пройшла біля серця. Два осколки довелося видаляти з голови без усілякого наркозу чимось схожим на звичайнісінький дриль. Покалічений, після двох трепанацій Михайло повернувся в рідні Дерев'яни на Кам'янеччині інвалідом першої групи. Родичі жаліли, односельці співчували, друзі згадували, як разом із Мишком до фронту партизанили, як перевозили вибухівку, як потім злетів у повітря ешелон під Кам'янцем. Дівчата заглядалися: ге-

— Широкоплечий красень з розкішним чубом, а який розумний! Був мені він дуже до вподоби, — розповідає Степанида Романівна. — Чи запропонує такий герой дівчаті, вчорашній школярці, руку і серце? Він зробив це аж у 52-му. Коли в кишені вже мав диплом, а не лише інвалідну книжку. Уявляєте, прийшов і попросив: «Ти не виручиш мене? Вийшов указ, що всіх холостяків після тридцяти треба знищувати».

Наївне дівча повірило: яких лише указів не видавала тодішня влада! І погодилося, та ще й з вискоком. Цього року вже золоте весілля справили, а Михайло й досі жартує: з жартами легше, не думаєш ні про каліцтво, ні про те, який величезний тягар звалюєш на кохані плечі. Бо ж без сторонньої допомоги Михайло міг рухатися хіба що тримаючися за стіну. Такого привіз його брат до Кам'янця на возі. І залишив в учительському інституті. Тільки-но в Михайла прийняли документи, він запевнив, що тепер усе буде добре і відправив свій «транспорт» назад до села. А сам навіть не знав, де ночуватиме. **Душа була така піднесена, що він зовсім не думав про якісь проблеми. Чи ж рветься із таким запалом до знань сьогоднішня молодь?**

Ще одна Михайлова передова

Це не буковий ліс, де командував «Чапай». Тут Михайло наказував собі сам. Він не збирався скніти чи заглядати в чарку. Ночував у кімнатці при інституті, а Вільямін Драгобецький, дарма що після контузії, той узагалі спав в аудиторії на столі, одну полу шинелі постеливши під себе, другою накрившися. З Вільяміном потоваришували і ходили, обнявшися, допомагаючи один одному.

Після першого курсу поїхав із братом до київських столичних світил, які назвали ім'я цілителя: час. Михайло знайшов іншого, якого не треба було чекати — самого себе. Силу власного духу. Коли вже почав учителювати в рідних Дерев'янах, найбільшою його опорою стала дружина. Вона не погоджувалася на жодні посади та підвищення, бо тоді не могла б бути щомиті поруч із Михайлом. Він викладав російську, Степанида Романівна — українську. Кабінети мови та літератури Байраків хто тільки не їздив дивитися! Михайло Дмитрович власноруч малював портрети письменників, ілюстрував стінгазети з цікавинками з їх біографій, відшукував таке, що учні не могли не полюбити літературу. Хто в селі міг бачити, наприклад, портрет Етель Ліліан Войнич? А його Леся Українка, Шевченко, Франко разом з унікальними матеріалами про геніїв слова, зібраними за 45 літ вчителювання, дісталися внучці Інні, яка обрала педагогіку. Колеги зі стажем заздрять: он що має, а ще ж не працювала!

— Це дуже важка робота, — сказали старенькі дівчині, ніби намагаючися відмовити її від вступу до педуніверситету, а насправді радіючи: добре насіння засіялося в роду Байраків.

— А ви ж не вибирали щось легше, — тільки й відповіла Інна.

Тепер бігає до свого класу навіть у вихідні.

У кожному домі, під кожним дахом, за Пастернаком, — «своє щастя, свої миші і доля своя». У неписаному статуті родини Байраків основні принципи: простота та скромність. Комусь Михайло видавався скупим: диви, он відправив Степаниду назад у місто, щоб повернула в магазин щойно куплені дітям светрики. «Яка нейлонова сорочка, який костюм?!» —обурювався він. Схвалював лише, коли купувалися книги. А ще: ми ж будуємося! Про свої болі забував, до держави не ходив зі слізними проханнями. Він сам будував свій дім. Та одного разу, коли віз камінь, причіп із косогору сповз у канаву, перевернувся, колесо пройшло по лівій, пораненій на війні, руці та по нозі.

Насунула чорна хмара катаракти. У славнозвісного Федорова вставили йому штучні кришталики. Яке щастя, що прижилися! Невидючий Байрак, без книги, без газет перед очима — вже не Байрак.

Муки тіла спричиняли нові злети душі. Мордував свою плоть, щодня вирушаючи на роботу з велосипедом без педалів. Щоб спиратися. А всі навколо, кому потрібна була підтримка, спиралися на нього. Енергетика Михайла Дмитровича переходила в них. Насамперед у власних синів. Хлопці Сашко та Микола зросли такими ж непохитними перед життєвими незгодами. Коли Микола, військовий, під час аварії отримав хімічний опік стравоходу, йому потрібна вже була й інша, ніж у батька, група інвалідності.

— Нащо вона мені? — обурювався. — Щоб поповнювати армію інвалідів у нашій хаті?

І ніколи не користувався жодними пільгами. А для нього навіть просто їсти — постійне випробування. Такі речі не виліковуються. Медичні чиновники, мабуть, зауваживши мужнє терпіння Миколи, згодом дали йому третю групу.

***

Серед Байраків немає споживачів. Дід із бабусею до останнього трималися в селі, порали город. Шкода, чесна праця не завжди годує. І не зодягає тим паче. Тож і Байраки знають дорогу до секонд-хенду. Та попри всі труднощі зуміла ця родина залишитися осередком інтелігентів духу. Вболівати за українську сучасну пісню, приймати гостей за столом, де лежать розкриті книги, співчувати і не заздрити ближньому... Можна бути спокійним за цей рід: тут навіть у десятому коліні дух не зміліє і духовність не виродиться.

■ ■ ■

Хтозна, чи витримав би зведений до рангу класика російський революціонер-демократ ті випробування, які пройшов, і залишився після того людиною, український хлопець.

■

Віра ШПИЛЬОВА.

Кам'янець-Подільський Хмельницької області.

КОНКУРС «БІЗНЕС КРОСВОРД»

Відповіді на кросворд № 7

По горизонталі: 4. Саботаж. 7. Убыток. 9. Авуары. 11. Нотис. 13. Топар. 16. Федоров. 19. Область. 21. Титан. 22. Номинал. 23. Карго. 24. Коллапс. 27. Дисплей. 30. Лоток. 32. Мотор. 34. Загреб. 35. Зайчик. 36. Тренинг.

По вертикалі: 1. Банкнот. 2. Совет. 3. Кадастр. 5. Облиго. 6. Гривна. 8. Табло. 10. Ущерб. 12. Дебитор. 14. Паритет. 15. Стиглер. 17. Рента. 18. Взнос. 19. Оклад. 20. Лукас. 25. Листаж. 26. Побор. 28. Изгой. 29. Премия. 30. Ломбард. 31. Корзина. 33. Тонна.

Загалом у конкурсі «Бізнес кросворд», який проводили з 25 січня по 30 квітня 2003 року інтернет-проект сприяння підприємництву МФК і газети «Голос України» та «Інвестгазета», взяли участь 262 особи.

Організатори висловлюють вдячність усім учасникам, котрі змогли знайти час і можливість приєднатися до нашої акції. За результатами конкурсу організатори вирішили збільшити призовий фонд і встановити сім заохочувальних призів.

Отже, трійка переможців має такий вигляд:

перше місце — Гребенюк Дмитро з 59,50 бала — 1000 гривень;

друге місце — Головченко Алекс, який набрав 57,75 бала — 750 гривень;

третє місце — Коляденко Микола з 55,75 бала — 500 гривень.

Далі йдуть семеро учасників, які вибороли заохочувальні призи:

Дорохов Дмитро — 55,50 бала;
Семчишин Богдан — 50,00 балів;
Кудряшова Юлія — 46,25 бала;
Данилов Микола — 45,50 бала;
Данилова Олена — 45,00 бала;
Крапива Марина — 39,25 бала;
Макаренко Гарій — 34,75 бала.

Нагородження переможців відбудеться 14 травня 2003 року о 15.00 за адресою: м. Київ, вул. Нестерова, 4, в актовому залі газети «Голос України» (4-й поверх).

Очередное общее собрание акционеров АО «Кондитерская фабрика «А. В. К.», г. Донецк»

состоится 27 июня 2003 года в 10 часов по адресу: Донецк, ул. 1-я Александровка, 9.

Повестка дня:

1. Отчет дирекции о результатах финансово-хозяйственной деятельности АО «Кондитерская фабрика «А. В. К.» г. Донецк» (далее общество) в 2002 году. Основные направления деятельности общества на 2003 год.
2. Отчет ревизионной комиссии о результатах проверки годового отчета и баланса общества.
3. Утверждение годовых результатов деятельности общества за 2002 год.
4. Разное.

Предложение по внесению изменений в повестку дня принимаются дирекцией до 29 мая 2003 года по адресу: 83062, Донецк, ул. 1-я Александровка, 9. Регистрация акционеров и их представителей с 9 час. Для регистрации акционерам необходимо иметь при себе документ, удостоверяющий личность, а представителям — доверенность, оформленную в соответствии с законодательством Украины, и документ, удостоверяющий личность.

Телефон для справок: 337-09-42.

Дирекция АО.



Філія Агентства з питань банкрутства в Львівській області з керуючий санацією ЗАТ «Львівський м'ясокомбінат» 13.06.2003 р. об 11 год. 00 хв. проводить публічні торги з продажу майна,

що знаходиться за адресою м. Львів, вул. Промислова, 50-52 ЗАТ «Львівський м'ясокомбінат».

Приміщення 4 цеху шкірзасолки літ. А-2 площею 157,4 кв. м., початкова ціна продажу 24405, 60 грн. з ПДВ.

Гарантійний внесок в розмірі 5 % від початкової ціни продажу та реєстраційний збір в розмірі 17 грн. для реєстрації учасників вноситься на рахунок Філії Агентства з питань банкрутства в Львівській області № 260028218 в ЛОД АППБ «Аваль», МФО 325570, код ЄДРПОУ — 26254583 не пізніше ніж за три календарні дні до початку проведення торгів.

Заявки на участь у торгах приймаються за адресою: м. Львів, вул. В. Великого, 4, кім. 316 з 9.00 до 18.00 год. Кінцевий термін прийняття заявок за три календарні дні до початку проведення торгів. Торги проводитимуться за адресою: м. Львів, вул. В. Великого, 4, кім. 316. Додаткова інформація за тел. 72-68-64, 34-20-34.

Господарським судом Херсонської області порушено справу про банкрутство за № 12/57-Б Виробничо-комерційної фірми «Регул-ЛТД», 73000, м. Херсон, Миколаєвське шосе, 5, км. Р/р 26004301000109 в ХВ «Херсон-Трансбанк» м. Херсон, МФО 352822, ЄДРПОУ 21275221.

Розпорядником майна — арбітражним керуючим призначено Краснову Наталлю Володимирівну (ліцензія № АА 484174 від 17.02.2002 року). Адреса арбітражного керуючого: м. Херсон, вул. Белінського, 30, кв.7.

Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування об'яви.

Громадська організація «Дитячий спортивний клуб регбістів **«Ясса»** ліквідується з 17 березня 2003 року.

Довідки за тел. 575-19-27.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма СТОЇК» м. Київ, код ЄДРПОУ 21506399, ліквідується в зв'язку з припиненням підприємницької діяльності та прийняттям рішення засновниками. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення за адресою: 02068, м. Київ, вул. Ахматової, 13А, кв.85, тел.: 8 (044) 570-30-59.

Інформація про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника

Назва об'єкта: цілісний майновий комплекс.

Корпус № 71 (будівля цеху виробництва вапнякової печі), корпус № 21-А (будівля матеріального складу), корпус № 75 (сховище), паркан, ворота. Всього під будівлями 1742,5 м².

Місцезнаходження майна: промисловий майданчик ВАТ «Радикал» м. Київ, вул. Червоноткацька, 73.

Характеристика об'єкта: окремо розташовані одно та двоповерхові виробничі приміщення, паркан по периметру майнового комплексу, ворота.

Умова продажу:

1. Розроблення плану по демеркуризації цілісного майнового комплексу і прилеглої території та відповідне його погодження.
2. Провести демеркуризацію корпусів та прилеглої території, а саме: відділити верхній шар фарб (смалі); відділити верхній шар штукатурки металевими щітками або перетерти штукатурку із застосуванням крупного піску; вирівняти поверхню штукатурним складом з доданням сірки або сірчаного цвіту (5 — 7 %); нанести 1-2 шару ПВХ смалі або 2-3 рази побілити; Територію біля майнового із концентрацією Hg в грунті в межах 21-105 мг/кг екранувати шаром глини 5 см, на який покласти шар свіжого грунту 20 — 25 см і засіяти його травою, яку регулярно поливати. Локальні плями з концентрацією Hg в межах 100-525 мг/кг екранувати шаром асфальту до 5 см. Відкритий грунт, який містить 0-21 мг/кг Hg перекопати на глибину 0,25 м, екранувати шаром чистого грунту товщиною 20 см і захистити від вітрової ерозії, дернуванням або засівом трави. Газон регулярно поливати.
3. Проведення утилізації особливо небезпечних залишків хімічних продуктів, розташованих на території майнового комплексу;
4. Збереження умов щодо підтримання безпеки виробничої діяльності, охорони праці та запобіганню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну спорудам, навколишньому природному середовищу;
5. Збереження робочих місць не менш як для сімдесяти відсотків працівників, зайнятих на підприємстві на момент його продажу;
6. Зобов'язання покупця щодо забезпечення перепідготовки та працевлаштування зазначених працівників та запобігання заподіянню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу у разі зміни профілю діяльності підприємства;
7. Забезпечення санітарно-економічних та технічних норм експлуатації об'єкта;
8. Засобами платежу є грошові кошти;
9. Договір купівлі-продажу підписується протягом 15 днів з дня проведення конкурсу на підставі протоколу, підписаного переможцем в день проведення конкурсу;
10. Оформлення права власності на придбане майно здійснюється за рахунок покупця.

Реєстраційний внесок: 17 грн. вноситься на рахунок № 26009301260745 в Подільському відділенні ПІБ м. Києва, МФО 322197, КОД ЄДРПОУ 22894896. Одержувач філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Гарантійний внесок: 10 % від початкової ціни, вноситься на рахунок № 26008302260745 в Подільському відділенні ПІБ м. Києва, МФО 322197, КОД ЄДРПОУ 22894896. Одержувач філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Початкова ціна — 231000 грн.

Кінцевий термін прийняття заяв за 7 днів до проведення конкурсу.

Конкурс буде проведено за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 42, філія «Київський аукціонний центр» через 30 днів після опублікування оголошення. Заяви на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 42.

Філія «Київський аукціонний центр». Результати конкурсу будуть оформлені протоколом конкурсної комісії.

Ознайомитись з об'єктом можна за місцем його розташування. Телефон продавця: (044) 558-36-28.

---

30 червня 2003 року в 17.00 по вулиці Екскаваторна, 37 у місті Києві, Україна, відбудуться щорічні Загальні збори акціонерів закритого акціонерного товариства «ОТІС».

Порядок денний Зборів:

1. Призначення секретаря Загальних зборів.
2. Затвердження порядку денного.
3. Затвердження результатів діяльності за 2002 рік.
4. Про подальший розвиток бізнесу в Харкові.
5. Про внесення змін до Статуту ЗАТ «ОТІС».
6. Різне.

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) порушив справу № 23/322 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Алкатекс-Груп» (код ЄДРПОУ 30186995, м. Київ, вул. П. Мирного, 11/98, п/р 26001656 в АБ «Укргазбанк» м. Києва, МФО 320478).

Розпорядником майна призначено Чебаненка Сергія Павловича (ліцензія АА № 047615 від 10.07.2001 р.), т. 416-61-07. Заяви кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Хозяйственным судом Донецкой области (83048, г. Донецк, ул. Артема, 157) возбуждено дело о банкротстве № 15/28 Дочернего предприятия «Водспецстрой» ОАО «Донбассканалстрой» (84551, Донецкая область, г. Часов-Яр, улица Петровского, 19, ОКПО 31226389, расчетный счет 26001301626098 в АКБ «Национальный кредит», МФО 335708).

Распорядителем имущества назначена Атаманенко Светлана Викторовна лицензия № 419436, адрес: 84500, Донецкая обл., г. Артемовск, ул. Ленина, 14/22.

Заявления кредиторов принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления.

Господарським судом Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3-а) 28.02.2003 року порушено справу № 12/51б про банкрутство Малого приватного підприємства «Ефект», код ЄДРПОУ 13406637, адреса: 94613, Луганська обл., м. Антрацит, вул. Петровського, 52, р/рахунок № 26009302150029 у відділенні Промінвестбанку м. Антрацит Луганської області, МФО 304331.

Розпорядником майна призначено Ярковенко М. С., ліцензія АА № 419214 від 27.09.2002 р., який мешкає за адресою: м. Луганськ, вул. Радянська, буд. 66, кв. 20.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Правління Національного банку України від 21.04.03 р. № 160 з 22.04.03 розпочата процедура ліквідації АКБ «ОЛБанк». Ліквідатором призначено незалежного експерта Малюкову Ірину Олексіївну.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування даного оголошення за адресою: 02002, м. Київ, вул. М. Раскової, 19, тел. 516-88-10.

ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат», що знаходиться за адресою: 34503 Рівненська обл. м. Сарни, вул. 17 Вересня, 112; код ЄДРПОУ 00446983 (надалі Товариство) повідомляє про проведення позачергових загальних зборів акціонерів.

Збори відбудуться 24 червня 2003 року о 12 год. в приміщенні адмінкорпусу Товариства за адресою: 34503 Рівненська обл. м. Сарни, вул. 17 Вересня, 112.

Реєстрація акціонерів Товариства та їхніх представників відбудеться о 10 год.

Акціонер повинен мати при собі документ, що посвідчує його особу, а представник акціонера — документ, що посвідчує його повноваження, оформлений відповідно до діючого законодавства України та документ, що посвідчує його особу.

Порядок денний:

1. Вирішення питання укладення договору з реєстратором ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат».
2. Обговорення умов укладення договору.

Частное предприятие «Независимые аукционы» г. Луганск Сообщает о проведении аукциона по продаже имущества предприятия-банкрота АОЗТ чулочная фабрика «Рубежанка» г. Рубежное.

Аукцион состоится после 15 календарных дней со дня публикации объявления — 28.05.2003 г. в 10.00 часов по адресу: г. Рубежное Луганской области, ул. Освободителей, 108 в административном здании АОЗТ чулочная фабрика «Рубежанка».

На аукцион выставляется следующее имущество предприятия-банкрота: Лот № 1. Административно-бытовой корпус — 4303,4 кв. м, начальная цена продажи —392140,00 грн., в т. ч. НДС. Лот № 2. Главный производственный корпус — 13073,2 кв. м, начальная цена продажи — 408450,00 грн., в т. ч. НДС. Лот № 3. Оборудование вязального цеха — 1115 ед.; оборудование швейного цеха — 281 ед., оборудование отделочного цеха — 302 ед.; оборудование котельно-сетевой службы — 375 ед. Начальная цена продажи — 896000,00 грн., в т. ч. НДС. Лот № 4. Вспомогательные здания и сооружения — 13 ед.: вспомогательный корпус, подвал —бомбоубежище: склад № 5; котельная; гараж на 5 боксов; блок предочистных сооружений; склад ГСМ; навес для стройматериалов; градирня деревянная 2 шт.; пухосборник; насосная станция; КПП; мазутное хозяйство; павильон овощной. Начальная цена продажи —424221,00 грн., в т. ч. НДС. Лот № 5. Оборудование вспомогательного назначения — 677 ед., начальная цена продажи — 10056,20 грн., в т. ч. НДС. Лот № 6. Вспомогательные строения и сооружения — 15 ед., начальная цена продажи — 44040,50 грн., в т. ч. НДС. Лицам, желающим принять участие в аукционе, необходимо оплатить гарантийный взнос в размере 5% от начальной цены лота, который перечисляется на р/с 26006350296 в Северодонецкий филиал АБ «Укркоммунбанк» г. Северодонецк, МФО 304740, Код ЕДРПОУ 00307141 АОЗТ чулочная фабрика «Рубежанка», а также регистрационный сбор для регистрации участников аукциона — 17,00 грн., который перечисляется на р/с 26006001477001 в ЛФ АО «Укринбанк» г. Луганск, МФО 304836, Код ЕДРПОУ 32418640 Частному предприятию «Независимые аукционы». Лицам, желающим принять участие в аукционе, необходимо подать письменную заявку организатору торгов Частному предприятия «Независимые аукционы», расположенному по адресу: 91000, г. Луганск, ул. Советская, 75, офис 226. Срок подачи заявок на участие в аукционе 12 календарных дней со дня публикации объявления по 25.05.2003 г. включительно. Ознакомиться с имуществом можно в любой день с 8.00 до 14.00 часов, кроме субботы и воскресенья. Справки о регистрации и осмотре имущества по тел.: (0642)-53-11-38, (06453)-7-25-76.

СУСПІЛЬСТВО

Галактон, він же

Компанія, що на молоці не обпікається

*Кажуть, ім'я визначає долю. «Галактоном» —астрономічна назва, що з грецької перекладається як Молочний шлях, Чумацька дорога, — нарекли цілком земне виробництво — відкрите акціонерне товариство, що утворилося вісім років тому на базі Київського міського молочного заводу № 2. Чи стало воно справді орієнтиром для споживачів і самих молочників? Ознайомлення з цим виробництвом, наша розмова з генеральним директором ВАТ «Галактон», кандидатом технічних наук **Вадимом ЧАГАРОВСЬКИМ** не лише переконують у тому, що молочники «Галактону» виправдовують свою гучну назву, а й упевнено йдуть до стратегічної мети — завоювати чверть ринку продуктів із незбираного молока в Україні. Скажете, амбіції. І Вадим Чагаровський це не заперечує. Бо вони обґрунтовані. Та й він не якийсь собі мрійник, а людина цілком реалістична, очолює компанію — команду топ-менеджерів, котрі на молоці не обпікаються, бо мають практичний не лише наш український досвід, а й провідних західних фірм. Утім, продовжуючи астрономічну паралель, «Галактон», мені здається, не виправдовує свою назву тільки в одному — він не споглядає байдуже з холодної вічності... А намагається впливати на ситуацію. Наприклад, виживання галузі за умов вступу України до Світової організації торгівлі. З цієї проблеми й почали ми розмову.*

— Вадиме Петровичу, чи здатна, на вашу думку, галузь витримати конкуренцію із зарубіжними виробниками молочної продукції, якщо присутність України у СОТ стане реальністю? І чи не боїться такої конкуренції «Галактон»?

— Закон про молоко (а проект такого документа готується до розгляду й ухвалення парламентом) має допомогти молочній галузі зробити кілька вирішально важливих кроків уперед, щоби надалі вітчизняні виробники мали можливість конкурувати із західними. Закон має створити відповідні умови господарювання, щоб не йшлося про збитковість, щоб був забезпечений контроль за якістю і сировини, і виробленої молочної продукції. Треба віддати належне, держава вже зробила два правильних кроки в цьому напрямі. Перший — це дотація тваринництва за рахунок того, що переробник не сплачує ПДВ, а спрямовує відповідні кошти на розвиток свого підприємства і тваринницької галузі. Адже внутрішній інвестор — найвигідніший. Другий крок — це прийняття державного стандарту на молоко заготівельне. Це взаємопов'язані кроки. І «Галактон», щоб мати високоякісну сировинну базу, напрацював ділові стосунки з нашими партнерами-тваринниками, проаналізували разом проблеми — у чому вони полягають: у нерозумінні, персоналі, фінансуванні чи в матеріально-технічному оснащенні, і спільними зусиллями розв'язуємо їх. Отже, завдання переробників — допомогти товаровиробникові виробляти молоко у відповідності до державних стандартів. Адже переробникам значно легше інвестувати тваринницьку галузь, ми можемо брати кредити, фінансувати товаровиробників. Отож зберегти, розвинути, сприяти більшій продуктивності молочного скотарства — завдання молокопереробної галузі.

— Коли йдеться про так звану паритетність цін на сільгосппродукцію, наводять приклад: літр молока дешевший за літр води... А скільки «Галактон» платить за літр молока?

— Торік середня ціна в Україні за літр молока була 52 копійки з дотацією. Ми платили постачальникам 71 копійку за літр. А собівартість, за статистичними даними, в середньому торік була 56 копійок, тобто молоко, якщо за нього платили в середньому по 52 копійки, було збиткове. Якби середня ціна по Україні була на рівні тієї, яку платив «Галактон», то про збитковість не йшлося б.

— І що ви одержали за таку ціну — 71 копійка за літр?

— Високоякісне молоко, бажання до подальшої співпраці, міцні партнерські відносини. Майже чотири десятки колективних підприємств постачають молоко «Галактону», дбають про його високу якість. Є господарства, котрі постачають 12, 15, 20 тонн молока, хочеться, щоб більше було таких в Україні. Сьогодні «Галактон» переробляє 300 тонн на добу з чотирьох областей. Майже 80 відсотків молочної сировини отримуємо з Київщини, решта з Житомирської, трохи з Чернігівської і Черкаської. І головне, що все це молоко найвищого гатунку. Бо ми платимо дорого саме за високоякісну сировину. Й ініціюємо створення відповідних умов на ринку молока на законодавчому й урядовому рівні. Сподіваюся, що в Міністерстві аграрної політики нас розуміють. За останні півроку на підприємстві побували і міністр, і державний секретар, і заступник держсекретаря, раніше був віцепрем'єр. Гадаю, зацікавленість у поширенні нашого досвіду, застосуванні його матиме гідний результат.

— Мені відомо, що нинішні українські стандарти на молоко заготівельне за основними показниками значно жорсткіші за, скажімо, двадцятирічної давності, однак лише умовно наближені до, наприклад, європейських. А вимоги Світової організації торгівлі, звісно, відповідатимуть і світовим стандартам. Який, на ваш погляд, вихід, що конкретно має містити закон, щоб якомога швидше ми дійшли до світових мірок якості сировини і молочних виробів? Чи досить державі підвищити ціни на закупівлю молока, як і продукція стане автоматично високоякісною? Щось у такі метаморфози не віриться...

— Законодавчо слід створити умови для розвитку. А це означає, що господарство повинно мати можливість заробити. Держава, я гадаю, має втручатися в ринок. Але не встановленням цін, а шляхом наведення порядку в молокопереробці і тваринництві. Ті, хто не дотримується вимог закону і стандартів, мають бути покарані державою.

— Наприклад, ті молокопереробні підприємства, котрі взагалі не приймають молоко, а виробляють «вершкове» масло, виготовляючи його з різних видів жирів —рослинних, тваринних, рибних, які завозять з-за кордону і купують тут на місцевому ринку?

— Ви порушили дуже гостру проблему. Справді, якби держава навела порядок на ринку вершкового масла, вартість його зросла б і стала такою, як була до 1997 року, і воно коштувало б приблизно три долари США. Що це дає? Споживач, купуючи продукт за такою ціною, чітко знав би, що це справді вершкове масло, натуральний продукт. А молокопереробні підприємства дістали б змогу платити товаровиробникові ціну за молочну продукцію значно вищу за ту, яку платять нині.

— Та, мабуть, це комусь невигідно в державі в цілому? І тому ця проблема, переконана, має складову криміналу, якщо на обгортці можна написати «вершкове масло», а продавати в ній якийсь ерзац. І при цьому спокійно працює Держстандарт...



— Я не можу назвати молочниками людей, котрі основним завданням бачать наповнення своєї кишені через необізнаність нашого українського споживача. Не можу сказати за всю державу, однак таке становище дає змогу певним ділкам збирати вершки. Проте це не тільки проблема Держстандарту, а й митної служби: звідки беруться компоненти для такого «партизанського» масла; проблема Міністерства аграрної політики: скільки прийняв молока і скільки масла можеш виготовити за добу? Є проблема Міністерства охорони здоров'я: що станеться з людським організмом від вживання жирів з вільними радикалами, які спричиняють пухлини, мутації... Як на мене, потрібні не три контролюючі організації, а одна, котра істотно впливала б на підпільних виробників. А от якби їх належно покарали за нелегальний випуск такої продукції, повірте, і бюджет би наповнився. І, повторюю, це дало б змогу розв'язати одну з головних проблем — ціни на молочну сировину.

— А чи реагує згадуваний вами законопроект про молоко на таке от становище? Що пропонується урядовцями і законодавцями?

— Ціну в законопроекті намагаються подати так: є вільне ціноутворення, моніторинг ринку, а отже, має бути вільне ціноутворення і на ринку молочному —сировини і продуктів. Це з одного боку, а з іншого — намагаються ввести так звані рекомендовані мінімальні закупівельні ціни.

— А за умови безконтрольності збирані вершки для ділків будуть ще густіші й жирніші. На ринку молочної сировини залишиться сама «сироватка», проблему ціни не розв'яжуть, вона стане ще гострішою.

— Деякі норми проекту закону відверто дивують, наприклад, пишеться, що молочні — це продукти, які на 50 відсотків складаються із молочної сировини. А решта — з чого? Дають визначення «молоко», певні терміни та визначення групи продуктів, приміром, «біогрупа», «контролюючий орган». Це все не є завдання цього закону.



— Вадиме Петровичу, і все-таки «Галактон», знаючи проблеми галузі зсередини, ставить собі за мету-2005 завоювання 25 відсотків ринку продуктів із незбираного молока. Хто ваш споживач нині і на кого ви розраховуєте в майбутньому?

— Наші перші кроки до завоювання ринку — це розширення асортименту. «Галактон» нині виробляє більше як 100 найменувань продукції. 70 відсотків її реалізуємо в Києві, решту — по Україні. А щоб досягти мети-2005, треба розширити сферу виробництва в інших регіонах і йти на спеціалізацію. Для нас дуже важливий Східний регіон, де проживає 15 мільйонів осіб. Причому наш споживач — це переважно міський житель. Зацікавлені ми й у розвиткові на Заході України. Нині ведемо переговори про придбання одного з молокопереробних підприємств. У травні ми беремо його в управління, потім —наприкінці нинішнього чи в наступному році викупимо.

— У деяких ЗМІ, скажімо, в Інтерфаксі пройшла інформація, що після того, як тодішній генеральний директор, президент АК «Комбінат Придніпровський» торговельної марки «Злагода», що у Дніпропетровську, а нині народний депутат України Віктор Веретенников відмовив вам у продажу молочного комбінату, на ньому почалися тотальні перевірки. А власникам — погрози... Як ви можете прокоментувати ситуацію?

— Минулого року я мав кілька зустрічей з чотирма керівниками підприємств у Східному регіоні —це Харківський молочний комбінат, Кременчуцький молочний завод, Павлоградський молочний завод, Придніпровський комбінат. Я висловлював думку про те, що в Європі, наприклад, за останні десять років сталося 27 поглинань молочних компаній одна одною. Вистояли ті, що об'єдналися. Розрізнені зникли. Найбільше розуміння я відчув з боку керівників Харківського і Кременчуцького молочних заводів. Урешті, кожен з нас має свою професійну історію, ми десь приблизно одного віку. Та, на жаль, Харківський молочний у акціонерів вже викупили. Отож залишилося вести переговори з Кременчуцьким. А стосовно пана Веретенникова, з ним мав зустріч у Києві, в березні 2002 року, коли він ще не був народним депутатом. Говорив те саме, що й іншим: якщо є бажання подивитися, проаналізувати, що відбувається, можна знайти різні форми співпраці — організація спільного виробництва, спільного підприємства, продажу частки пакета акцій, якщо готові, можемо в подальшому говорити. Віктор Олександрович сказав, що порадиться з сином, у нього контрольний пакет акцій, і наприкінці літа зустрінемося. Наша зустріч у готелі «Національний» у Києві тривала не більш як дві хвилини, він сказав, що не бажають розглядати це питання. На тому — крапка. А тоді вже були зроблені добрі кроки в переговорах стосовно Кременчуцького міського молочного заводу. І вже в грудні ми домовилися з власниками про те, що купуємо підприємство. За перший квартал нинішнього року відбувся процес передачі власності. І в Східному регіоні нас не цікавить Придніпровський комбінат, бо маємо гарне підприємство в Кременчуці, на якому працює чудовий колектив. Я якраз був на Кременчуцькому заводі, коли мені телефонують і кажуть, що пан Веретенников розповсюдив звинувачувальну заяву, мовляв, я з ним зустрічався, пропонував продати комбінат. Але ж пропозиція була зовсім інша — співпрацювати. А щоб купувати, треба хоча б бачити, що саме купуєш. Отож не йшлося про продаж. Заява Веретенникова була для мене несподіванкою. Почалися розмови про погрози, мовляв, телефонували з Росії, погрожували... Та крім публікацій у ЗМІ, з'явилася заява Веретенникова у Генеральний прокуратурі про тиск на нього з боку силовиків. І пан Веретенников пов'язує це зі мною. Це театр абсурду. Я мав давати пояснення в прокуратурі Печерського району Києва, куди Генеральна

▼

Торгову марку «Баланс» від компанії «Галактон» визнано кращою в Україні

Молочний шлях

і на воду не дмухає



редала справу, що це нісенітниця, наклеп. З інших інформації в ЗМІ, з прес-конференції прокурора Дніпропетровської області стає зрозуміло, що на Придніпровському комбінаті стався інцидент, коли на підприємство не пустили перевіряльників, а вони звернулися до прокуратури... Та Веретенников не облишив обвинувачення на мою адресу, приміром, у «Дзеркалі тижня». Отак свої негаразди намагається перекласти на когось. Та, гадаю, річ не в тому, таку бурхливу діяльність розпочато через те, що ми купили Кременчуцький міський молочний завод, котрий має спільну сировинну базу з Придніпровським комбінатом. До того ж тепер у нас і спільний ринок. Це набагато серйозніше за так званий тиск прокуратури.

Я звернувся із заявою до Комітету Верховної Ради з питань депутатської етики, щоб у моїй присутності її розглянули і щоб народний депутат Веретенников вибачився за наклеп. Написав і листа Голові Верховної Ради України Володимиру Литвину, у фракцію «Трудова Україна», готую позов до суду на відшкодування моральних збитків та завдання шкоди діловій репутації. Кошти ці, 100 тисяч гривень, якщо буде суд і ухвалить справедливе рішення, отримувати не збираюся, хай ідуть на благодійні цілі. Гроші ми вміємо заробляти самостійно, добросовісно конкуруючи на ринку.

— Вадиме Петровичу, розширення ринку на Захід і Схід має на меті не тільки нарощувати обсяги випуску продукції, а й спеціалізацію підприємств за групами продуктів. Та молокопродукти, відомо, мають властивість швидко псуватися. Як вдається убезпечити їх від цього, може завдяки якимсь диво-консервантам, добавкам?

— Ні, консерванти ми не застосовуємо в жодному з виробів. Використовуємо лише натуральні фруктові наповнювачі, цукор. Це наша стратегія. А ще —дотримання технологічних режимів, висока культура виробництва, санітарія. Убезпечують від псування дивотехнології. Роками напрацьовані ноу-хау з організації виробництва, роботи з молочною сировиною, новітні технології дають нам змогу виробляти продукт, термін зберігання якого сягає 14 діб. Єдина умова — тримати його при температурі, вказаній на упаковці.

— Так просто, ноу-хау? Може, відкриєте секрет, звідки вони взялися, хто автор?

— У мене є брат Олександр. Ми близнюки. Так це його ідеї. Олександр — доктор технічних наук, працював на Заході, викладав, привіз дещо цікаве звідти. Нині він працює в Одеській національній академії харчових технологій. Ми обидва закінчували один і той самий вуз. Потім він продовжив навчання в аспірантурі в Москві і захистив кандидатську. А я півтора року попрацював на виробництві, потім вже вступив до аспірантури. Ми проходили майже однаковий шлях, та він більше займався теорією, а я практикою. Так і на кафедрі було — він займався науковою роботою, я —ремонтом лабораторії, модернізацією, речами більш земними.

— Готувалися бути генеральним директором?

— Та ні. Коли працював в інституті, хотів бути ректором. Навіть не мріяв, що буду на виробництві. Але Олександр став завідувачем кафедри, професором, доктором наук. От і почалось — мовляв, два брати на одній кафедрі... До того наче нікому й діла не було, що ми разом працюємо. Тому на сімейній раді ми й вирішили не заважати одне одному. Це був 92-й рік. В Одесі «Пармалат» планував створити спільне українсько-італійське підприємство і мене туди запросили. Так я пішов у промисловість. І вже з 93-го року на СП «Одіталат» в Одесі випускали перше молоко. З «Пармалату» мене запросили до «Галактону», і ось уже п’ять років тут...

— Відкрийте, наскільки це можливо, читачеві ваші ноу-хау. І, даруйте, що перепитую, сподіваюсь, ви все-таки випускаєте справжнє вершкове масло?

— Справжні вершкове масло, молоко, кефір, ряжанку, сметану — усі традиційні продукти. А одна з порівняно нових і дуже успішних груп — це біопродукти. Вони мають оздоровчі властивості. Тому що до складу корисних мікроорганізмів входять пробіотичні бактерії. «Біос» грецькою «життя», а «про» — для. Це бактерії, котрі нормалізують роботу шлунку, підвищують імунітет, знижують рівень холестерину в крові. Налагодити випуск цієї групи продуктів — це якраз ідея мого брата, котрий побував на Заході. Ми перші почали виробляти ці продукти в Україні. Слідом за нами — інші. Але згідно з міжнародними стандартами біопродукт має оздоровчі властивості тільки тоді, коли в одному грамі його міститься десять у сьому ступені отих корисних пробіотичних бактерій. Це десять мільйонів в одному грамі. Ми відстежуємо ринок і можу констатувати: інші виробники біопродуктів не дотримуються цих стандартів. Те саме стосується і йогуртів. Більшість підприємств виробляє термізовані, а не живі продукти, які зберігаються за будь-якої температури і тому не несуть того корисного ефекту, який має бути.

— Даруйте, Вадиме Петровичу, маю недовіру, а тому й запитаю: фрукти в йогуртах справжні?

— Звісно справжні, натуральні. Є таке підприємство «Поділля-ОБСТ», з німецької «обст» — плід. Так от вони виготовляють фруктові наповнювачі за західними технологіями. Це підприємство належить австрійській фірмі «Штайробс», де материнська компанія навіть під час виробництва застосовує супутниковий технологічний контроль. От ми й використовуємо групу продуктів, готових наповнювачів, котрі вони виготовляють. Бо без високоякісних інгредієнтів неможливо одержати висококласну продукцію.

— Нині «Галактон» може переробляти 450 тонн молока на добу. А колись молокозавод — 600. Проте ви щороку вкладали по два мільйони доларів США протягом п’яти останніх років у модернізацію виробництва, купували дороге обладнання...

— І надалі це робитимемо. Бо тепер зовсім інші технології, котрі неможливо навіть порівняти з тими, які застосовували, коли переробляли на заводі 600 тонн молока на добу. Терміни зберігання продукції інші, вимоги до неї зросли на кілька порядків. Тоді були транзитні технології, коли молоко в один день надходило і виходило із заводу, його там пастеризували, розливали і зберігалося воно максимум 24 години, поки шкідливі мікроорганізми були пригнічені і не встигали множитися до небезпечної планки. Та й асортимент продукції був інший. Тепер виробництво докорінно змінилося. Витрати на модернізацію виправдали себе. Наші стратегічні партнери в цьому шведський «Тетра-пак», фінський «Елопак», польський «Обрам». Модернізація виробництва дала змогу нам і вкоренитися на ринку, й успішно завойовувати його.

— Бажаю вам успіху і дякую за розмову.

Бесіду вела
Світлана ПИСАРЕНКО.
Фото В. ЧАГАРОВСЬКОГО.

Анекдот у тему

Ідуть пані вулицею Марини Раскової повз «Галактон».

— Купила оце кефір «Галактону», сподобався, смачний,— каже одна інші.

— А я його не купую ніколи. З усього видивляюся «Баланс» або «Дивину». Ото смакота! Завжди свіже і корисне, особливе новий «Преміум». Кажуть, для чоловіків і для жінок виготовляють окремо на «Балансі»...

У НОМЕР

Понад 600 експонентів з країн СНД стануть учасниками Міждержавної виставки-ярмарку

(Початок на 7-й стор.).

Найбільшою і представницькою буде національна експозиція України: технології, науково-технічні розробки, конкурентоспроможна продукція, спільні інвестиційні проекти представлятимуть провідні міністерства і регіони України в чотирьох павільйонах Експоцентру на площі близько шести тисяч квадратних метрів. В окремому павільйоні розгорнеться експозиція Національної академії наук України та Національного космічного агентства. Цікаво, що здобутки окремих регіонів (Житомирської, Чернігівської, Волинської областей) буде презентовано в День національної експозиції України (14 травня), а сусідів нашої держави — в дні Російської Федерації (15 травня) та Республіки Молдова (16 травня).

Змістовною буде і програма виставки-ярмарку: щодня працюватимуть «круглі столи», семінари, конференції. Наприклад, Російський союз промисловців та підприємців (роботодавців) проведе «круглий стіл» на тему «Охорона інтелектуальної власності та впровадження її в господарський обіг», а Міністерство економіки та європейської інтеграції представить своє бачення перспектив України щодо переговорного процесу про її вступ до СОТ. Інші теми науково-практичних заходів — питання державної інформаційної політики, інформаційних технологій, економічної інтеграції країн СНД, торгово-економічної співпраці окремих підприємств у просуванні своєї продукції на ринки СНД.

У ці самі терміни, з 14 ро 16 травня, на території Експоцентру України відбудуться дві спеціалізовані виставки. Це —національна виставка-конференція «Хлібпром-2003». У рамках роботи виставки буде проведено другу міжнародну конференцію «Зернова індустрія-2003», де розглядатимуть важливі питання якості зерна, розвитку елеваторного господарства України, загалом перспективи розвитку зернового ринку в Україні та його експортного потенціалу.

А на третій міжнародній спеціалізованій виставці «Пожекспо-2003», яка також відбудеться з 14 по 17 травня, розгорнеться експозиція «Захист і порятунок 2003», презентуватимуть перший Інтернет-портал з питань безпеки, демонструватиметься нова пожежна та рятувальна техніка.

Прес-центр Міждержавної виставки-ярмарку промислових технологій, засобів виробництва, товарів та послуг країн СНД.

і надано звання «Національна торгова марка року»

З членкорами ситуація дещо краща

НАУКА

Про інтенсивне оновлення виробництва шляхом органічного поєднання ринкових методів стимулювання науково-технічної діяльності та державної підтримки йшлося недавно на спільному засіданні Харківської обласної державної адміністрації, колегії Міністерства освіти і науки України, Президії Національної академії наук України.

Президент НАН України Борис Патон високо оцінив публічне обговорення питання: «Регіональний комплекс: освіта, наука, сучасні технології, виробництво — забезпечення ресурсами інноваційного розвитку», а також висловив підтримку тенденціям припливу молодих науковців до НАНУ та їх активної участі у фундаментальних дослідженнях.

Про сприятливий інвестиційний та інноваційний клімат для науки в Харкові свідчить промовистий факт. Один лише Технопарк «Інститут монокристалів» виконує 25 перспективних проектів. Загальний обсяг інноваційної продукції, виготовленої в технопарку за рік, становить понад 200 млн. гривень. Це медичні томографічні камери, дуже необхідні в діагностиці, вироби промислової електроніки, особливо чисті хімічні речовини тощо.

Голова обласної державної адміністрації Євген Кушнарьов, виступаючи на цій зустрічі, зокрема, сказав, що **в Харкові вже три роки існує Спеціальний режим інвестиційної діяльності. За цей час залучено 72 інноваційні проекти вартістю 325 млн. дол. Більш як 70 відсотків освоєних інвестицій спрямовано на переоснащення виробництва, що зумовлено вимогами науково-технічного прогресу, які зростають.**

Новий етап відродження науки в обласному центрі пов'язують із підписанням тристоронньої угоди про співробітництво між облдержадміністрацією, НАН України та Міністерством освіти і науки України. Саме проблеми збереження та розвитку науково-технологічного потенціалу області, кадрової політики Національної академії наук України були в центрі уваги на прес-конференції після засідання.

Журналісти цікавилися у президента академії, як відбуватиметься обрання нових академіків та член-кореспондентів цього року. У списку претендентів кандидатів віком до 50 років тільки троє — Борис Гриньов, Михайло Поживанов, Богдан Губський. Років два тому ухвалювалося рішення про сприяння припливу молодих науковців у академічні інститути. **Нині середній вік членів-кореспондентів перевищує 60 років, а академіків — 70 років. Відомо також, що Російська академія наук, щоб знизити віковий поріг, на трьох останніх загальних зборах безальтернативно обирала членами-кореспондентами та академіками перспективних претендентів віком до 50 років.**

— Це болюче питання для Національної академії і взагалі для науки,— сказав Борис Євгенович. — У нас триває процес наукового старіння. Наведу тут цифри. **В 1990 році, коли був пік розвитку нашої науки — і кількісний, і якісний, — ми мали докторів менше, аніж маємо їх тепер, приблизно на 25 відсотків. Маємо кандидатів наук (які, природно, молодші за докторів) менше, ніж тоді було, теж приблизно на 25—30 відсотків**.

У чому ж річ? ВАК видає сьогодні дипломів кандидатів наук більше, ніж це було у 1990 році. Річ у тому, що молоді люди, закінчивши аспірантуру або здобувши ступінь кандидата іншим шляхом, шукають собі місце у комерційних структурах, за кордоном...

Тільки 13 відсотків серед тих, хто виїхав за кордон, шукають вищої заробітної плати. А виїжджають переважно тому, що не мають належних умов для наукової та науково-дослідної праці, які є на Заході. Йдеться про наукове обладнання, наукові прилади, устаткування, реактиви та інформацію.

Тому політична воля тут необхідна не так з боку Академії наук, як з боку владних структур. Є закон про науку, прийнятий Верховною Радою, де записано, що для науки необхідно виділяти з бюджету 1,7 відсотка від ВВП. Але минулого року надали вкрай мало.

На жаль, ще багато власників виробничих підприємств передусім думають, як заробити гроші для власної кишені. Вони не дбають, щоб покласти ці гроші на розвиток і зростання наукоємного виробництва. Тож тут переплетення багатьох дуже складних питань, і над цим повинні всі разом працювати.

— Стосовно виборів академіків, — сказав Борис Євгенович, — то невдовзі відбудуться загальні збори, на яких обиратимуть нових академіків і членів-кореспондентів. **У нас обирають 20 академіків і 55 членів-кореспондентів. Це нормальне оптимальне співвідношення. Але, знову-таки, за віком тут такого великого скачка не буде. Бо немає науковців, які сьогодні могли б бути обрані у віці, скажімо, 45—40 років у академіки, і справді відповідали б тому рівню, якого заслуговує звання академіка. З членами-кореспондентами дещо краще.**

Борис Патон також підкреслив, що велике значення для подальшої інтеграції науки, освіти та виробництва матиме підписана в Харкові тристороння угода про співробітництво до 2010 року між облдержадміністрацією, НАН України, Міністерством науки і освіти.

Юрій СІРЕНКО.

Харків.

ФОТОФАКТ



Фото Євгена КОЛЕСНИКА (УНІАН).

«Міс Світу-2001», «Міс Україна-2001», «Міс туризм Світу-2002» одеситка Олександра Ніколаєнко (на знімку) передає статуетку «Лось» роботи майстра Баландіна (1946 року виготовлення) у фонд благодійного аукціону, що відбудеться в Києві напередодні Міжнародного дня захисту дітей. Виручені кошти буде спрямовано на будівництво школи-інтернату сімейного типу для дітей, хворих на церебральний параліч і аутизм.

Фінансова звітність Першого Українського Міжнародного Банку станом на 01 січня 2003 року

Ліцензія НБУ № 8 від 04.12.2001 року

Звіт про фінансові результати

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	117535	151740
1.2	Процентні витрати	(49390)	(62102)
1	Чистий процентний дохід	68145	89638
2.1	Комісійний дохід	52161	53485
2.2	Комісійні витрати	(5581)	(4426)
2	Чистий комісійний дохід	46580	49059
3	Дивідендний дохід	864	
4	Чистий торговельний дохід	9541	2268
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	5022	17
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій		
7	Інший операційний дохід	4122	3664
8	Операційний дохід	134274	144646
9	Загальноадміністративні витрати	(59718)	(46186)
10	Витрати на персонал	(44556)	(25628)
11	Прибуток від операцій	30000	72832
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(18562)	(30959)
13	Прибуток до оподаткування	11438	41873
14	Податок на прибуток	(2448)	(17508)
15	Прибуток після оподаткування	8990	24365
16	Непередбачені доходи/витрати		39
17	Чистий прибуток/збиток банку	8990	24404
18	Чистий прибуток на одну просту акцію		
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію		

Баланс

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	93369	151597
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	98755	25344
3	Кошти в інших банках	514145	190273
4	Цінні папери на продаж	99067	21535
5	Кредити та заборгованість клієнтів	380343	587816
6	Інвестиційні цінні папери	1544	731
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	461	2913
8	Основні засоби та нематеріальні активи	193009	136034
9	Нараховані доходи до отримання	4316	19599
10	Інші активи	15326	29908
11	Усього активів	1360335	1165750
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	209910	75981
13	Кошти клієнтів	785994	740381
14	Інші депозити	16291	8787
15	Боргові цінні папери, емітовані банком		5000
16	Нараховані витрати до сплати	5806	5245
17	Інші зобов'язання	10135	10081
18	Усього зобов'язань	1028136	845475
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	23000	23000
20	Капіталізовані дивіденди		
21	Акції, викуплені в акціонерів		(575)
22	Емісійні різниці	98129	90443
23	Резерви	7427	6207
24	Результати переоцінки	40209	40253
25	Нерозподілений прибуток,	163434	160947
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	44	78
27	Усього власного капіталу	332199	320275
28	Усього пасивів	1360335	1165750

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	1. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	8990	24404
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	550	(295)
3	Нараховані доходи	7252	(5014)
4	Амортизація основних засобів	16336	11351
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	22565	31553
6	Торговельний результат	(370)	(181)
7	Нарахований та відстрочений податок	1583	(4418)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	5151	(78)
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	(208)	
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	4455	(6225)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	17473	4626
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**83777**	**55723**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(188142)	66974
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(184288)	(7807)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	20468	(6654)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	133930	(188654)
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	75386	(1730)
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(28458)	55333
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	120294	(3630)
21	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**(50430)**	**(86168)**
22	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**33347**	**(30445)**
	2. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	4247	(2118)
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	(484)	(150)
25	Зменшення (збільшення) вкладень в дочірні установи	(1760)	180
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	22736	(55026)
27	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**24739**	**(57114)**
	3. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	1312	7101
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	27461	15913
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(5328)	
32	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**23445**	**23084**
33	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	**81531**	**(64475)**
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**191435**	**255910**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**272966**	**191435**

Звіт про власний капітал

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня	23000	90443	(575)	6207	40253	160947		320275	295871
2.1	Коригування: зміна облікової політики									
2.2	Виправлення помилок									
2	Скоригований залишок на початок року									
3	Переоцінка основних засобів					(44)			(44)	(79)
4	Переоцінка нематеріальних активів									
5	Перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об'єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття						44		44	79
6	Дивіденди за минулий рік сплачені						(5327)		(5327)	
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік									
8	Чистий прибуток						8990		8990	24404
9	Розподіл у загальні резерви									
10	Розподіл у резервні фонди				1220		(1220)			
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал									
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)									
13	Купівля власних акцій									
14	Продаж раніше викуплених власних акцій		7686	575					8261	
15	Анульовані раніше викуплені акції									
16	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	23000	98129		7427	40209	163434		332199	320275

Керівник М. П. Виноградов **Головний бухгалтер О. М. Мошкалова**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

17 березня 2003 р., м. Донецьк

Аудиторська перевірка фінансових звітів ЗАТ "Перший Український Міжнародний банк", що додаються, за 2002 рік, проведена незалежним аудитором Сочинською Галиною Валентинівною, сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків серія Б № 000061 від 26.02.1999 р., аудиторської фірми ТОВ АФ "Укрвостокаудит" згідно договору № 29-08/02 від 29 серпня 2002 року.

Аудиторський висновок адресований Закритому акціонерному товариству "Перший Український Міжнародний банк" (м. Донецьк). Можливими користувачами висновку є: Національний банк України, Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Фонд держмайна України, акціонери Банку та інші органи відповідно до чинного законодавства України.

Аудитор перевірив фінансову та бухгалтерську звітність ЗАТ "Перший Український Міжнародний банк" станом на 01.01.2003 року. Відповідальність за достовірність наданих фінансових та бухгалтерських звітів несе керівництво Банку. Обов'язком аудитора є виробка незалежного погляду, заснованого на результатах аудиторської перевірки, та доведення цього погляду до користувача аудиторського звіту.

Аудиторська перевірка проведена у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" та "Національних нормативів аудиту в Україні" таким чином, щоб отримати достатні свідчення для обґрунтованої впевненості в тому, що фінансові звіти не містять істотних перекручень. Аудит включає в себе тестову перевірку документів, підтверджуючих суми, та пояснення до них у фінансових звітах. Аудит також включає в себе оцінку важливих рішень, прийнятих керівництвом під час підготовки фінансових звітів, перевірку того, чи відповідає політика ведення бухгалтерського обліку конкретним обставинам функціонування банку, чи є її ведення безперервним, а відображення адекватним.

Дані бухгалтерської звітності банку на дату складання достовірні.

Аудиторською перевіркою встановлена відповідність фінансової звітності первинним документам і відомостям аналітичного обліку. Бухгалтерська звітність повністю відповідає вимогам нормативних актів НБУ.

Банком розроблена внутрішня система аналітичного обліку відповідно до "Порядку ведення аналітичного обліку установами банків України", затвердженого постановою Правління НБУ від 30.12.1997 р. № 446. Дані аналітичного обліку мають тотожне відображення у звітності на рахунках бухгалтерського обліку.

Дані в бухгалтерському балансі за 2002 рік достовірні та відбиті у повному обсязі. Усі нормативи, встановлені Національним банком України, виконуються. Результат фінансово-господарської діяльності банку за звітний рік вірно відображений у відповідних формах фінансової звітності.

Бухгалтерський облік ПУМБ здійснює відповідно до "Положення про організацію бухгалтерського обліку і звітності банків України" зі змінами, затвердженого Постановою Правління НБУ № 566 від 30.12.1998 року, Закону України "Про банки та банківську діяльність", Національних стандартів бухгалтерського обліку, Національних положень (стандартів) та на підставі власної облікової політики, яка відображає принципи та методи бухгалтерського обліку, за якими складається фінансова звітність відповідно ПСБО та вимогам нормативних актів Національного банку України.

Визначення прибутку, який підлягає оподаткуванню, здійснено відповідно до Закону України "Про оподаткування прибутку підприємств", затвердженого Наказом Верховної Ради України № 334/94 від 28.12.1994 року зі змінами та доповненнями.

У звітному році ПУМБ здійснював операції відповідно до отриманої ліцензії Національного банку України.

Аудитор підтверджує, що Перший Український Міжнародний банк дотримується нормативу розміру регулятивного капіталу станом на 31.12.2002 року. Розмір регулятивного капіталу банку становить 327 734 168 грн. Суми капіталу та його складових є достовірними.

Система внутрішнього контролю ПУМБ складається з бухгалтерського та адміністративного контролю і є адекватною. Стан внутрішнього аудиту відповідає вимогам Національного банку України.

При формуванні загального та спеціального резервів для покриття кредитного ризику Банк дотримується вимог "Положення про порядок формування і використання резерву для відшкодування можливих витрат за кредитними операціями комерційних банків", затвердженого Постановою Правління НБУ № 279 від 06.07.2000 р.

Протягом 2002 року банк постійно тримав на контролі формування та використання резервів: резерву під заборгованість за кредитами, резерву під цінні папери, резерви під дебіторську заборгованість, нараховані доходи, резерви під операції на міжбанківському ринку. Резерви були сформовані у повному обсязі.

У звітному році за всіма показниками доходу Банку (процентного, комісійного, операційного) були отримані позитивні значення. Чистий прибуток за підсумками 2002 року склав 8,9 млн. грн. Протягом звітного року Банком додержувалися усі вимоги НБУ щодо ліквідності. Норматив платоспроможності Банком не порушувався.

Аудитор підтверджує, що зловживань керівних осіб Банку протягом року не було.

Філії банку здійснюють бухгалтерський облік згідно діючих нормативних та законодавчих актів України і відповідно до вказівок Національного банку України.

Фінансові звіти філій достовірно та повно подають інформацію про діяльність підрозділів ПУМБ станом на 31.12.2002 року.

Зведена консолідована фінансова звітність ПУМБ складена в цілому по банку з урахуванням активів та зобов'язань усіх підрозділів за винятком залишків за взаємними розрахунками та вкладеннями та містить повну і правдиву інформацію про результати діяльності банку за звітний період.

На наш погляд, фінансові звіти, що додаються, в усіх суттєвих аспектах достовірно та повно подають фінансову інформацію, зрозуміло представляють усі істотні аспекти фінансового стану Банку на 1 січня 2003 року та результати його діяльності. Надані фінансові звіти були складені у відповідності з вказівками Національного банку України.

Генеральний директор Г. В. Сочинська
ТОВ "Укрвостокаудит"

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) постановою від 07.04.2003 р. по справі № Б-23/31-03 визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Агросоюз» код 30665906.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кузнецову І. В. Ліцензія № 140470 від 02.07.2002 р.

Претензії приймаються протягом одного місяця за адресою: м. Харків, вул. Людвіга Свободи 39-Б, к.9.

Господарський суд Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) Постановою по справі № 7/275 від 03.04.2003 р. визнав ДП «НТЦ КрАЗ» (39631, м. Кременчук,Полтавської області, вул. Київська, 62, код ЄДРПОУ 24567191, р/р 26003010041980 в КБ «Фінанси та Кредит», м. Комсомольськ, МФО 331564) банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений Арбітражний керуючий Іваненко Юрій Миколайович (ліцензія Серія АА № 047595 від 9.07.2001 р.) 39626, м. Кременчук, вул. Миру, 31, кв. 106.

Постановою господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) від 28.02.2003 р. по справі № 19/18 визнано банкрутом споживче товариство «Авто-Сервіс» (72000, Запорізька область, смт. Михайлівка, вул. Пушкіна, 120-А) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором підприємства—банкрута призначено Василівську МДПІ Запорізької області (71600, Запорізька область, м. Василівка, вул. Чекістів, 9).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) порушив справу № 10/51б про банкрутство Спільного підприємства «Ровеньківська міжрайбаза» (94700, Луганська обл., м. Ровеньки, вул. Тельмана, 26, код 01780885, р/р 26006560800810, № 26028560800810, Луганська обласна ФАКБ «Укрсоцбанк», МФО 304018). Розпорядник майна Мерзляков І. Е., ліцензія АА № 484229 від 12.02.2003 р., який мешкає за адресою: 91021, м. Луганськ, вул. Линьова, буд. 75, оф. 401.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

---

16 червня 2003 р., за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/508 об 14 год. 00 хв. відбудеться аукціон з продажу за грошові кошти автотранспортних засобів ТОВ «Закарпатська фірма «Укрторгбудматеріали» (ГАЗ 5312, ИЖ 2715, ИЖ 2715, МАЗ 54323, ГАЗ 5312, ЗИЛ 131, ЗИЛ ММЗ 3551, Напівпричеп МАЗ 93866, КАМАЗ 53212, причіп бортовий-Е СЗАП 83571). З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися до організатора торгів — Філії Агентства з питань банкрутства в Закарпатській області — за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/508, тел. (03122) 3-59-37.

Господарським судом Миколаївської області (вул. Адміральська, 22, м. Миколаїв, 54001) порушено справу № 5/82 про визнання банкрутом ЗАТ «Пересувна механізована колона — 240» (код ЄДРПОУ 01353404; вул. Привільна, 41, м. Миколаїв, 54039; р/р 26000301432368 у Заводському БВ МЦВ «ПІБ», МФО 326438, код 09326430).

Розпорядником майна призначено Компанійця О. М. ліцензія № 250115 від 26.11.2001 р. тел. (80512) 50-01-51.

Заяви санаторів та кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Інформація про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника

Назва об'єкта: цілісний майновий комплекс, який складається з: корпусу № 91 (будівля цеху промивки), корпусу № 91а (склад), двох будівель, паркану, воріт. Всього під будівлями 1149,4 м^2.

Місцезнаходження майна: Промисловий майданчик ВАТ «Радикал» м. Київ, вул. Віскозна, 15.

Характеристика об'єкта: окремо розташовані одно та двоповерхові виробничі, складські та адміністративні приміщення, паркан по периметру майнового комплексу, ворота.

Умови продажу:

1) Розроблення плану по демеркуризації цілісного майнового комплексу і прилеглої території та відповідне його погодження.

2) Проведення демеркуризацію корпусів та прилеглої території, а саме: видалити повністю стару штукатурку і фарбу з поверхні стін і даху, найбільш забруднені ділянки підлоги: відходи зібрати, спрямувати на зберігання; відділити стару фарбу з віконних рам (механічно або за допомогою хімічних засобів), провітрити на протязі 2-3 місяців чистим повітрям, потім обробити їх поверхню непроникливим для ртуті лакофарбовим складом типу ПВХ емалі; дерев'яні двері замінити на нові, старі зняти, розпиляти на шматки та спрямувати на зберігання; зняти старі покриття підлоги — лінолеум або пластик (там, де вони є), відходи зібрати і спрямувати на зберігання; нанести на стіни та дахи штукатурку з доданням до 5—7% сірки або сірчаного цвіту; нанести на стіни та дахи нову штукатурку з доданням до 10% піролюзиту або активного двоокисду марганцю; нанести один шар емалі типу ПВХ або масляної фарби; підвалини підлоги помазати бітумною мастикою або нанести шар цементно-піщаної стяжки з данням в неї сірки; нанести пластикатне покриття підлоги. Територію біля майнового із концентрацією Hg в грунті в межах 21-105 мг/кг екранувати шаром глини 5 см, на який покласти шар свіжого грунту 20-25 см і засіяти його травою, яку регулярно поливати. Локальні плями з концентрацією Hg в межах 100-525 мг/кг екранувати шаром асфальту до 5 см. Відкритий грунт, який містить 0-21 мг/кг Hg перекопати на глибину 0,25 м, екранувати шаром чистого грунту товщиною 20 см і захистити від вітрової ерозії, дернуванням або засівом трави. Газон регулярно поливати.

3) Проведення утилізації особливо небезпечних залишків хімічних продуктів, розташованих на території майнового комплексу;

4) Збереженню умов щодо підтримання безпеки виробничої діяльності, охорони праці та запобіганню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу;

5) Збереження робочих місць, не менш як для сімдесяти відсотків працівників, зайнятих на підприємстві на момент його продажу;

6) Зобов'язання покупця щодо забезпечення перепідготовки та працевлаштування зазначених працівників та запобігання заподіянню можливої шкоди життю та здоров'ю громадян, майну, спорудам, навколишньому природному середовищу у разі зміни профілю діяльності підприємства;

7) Забезпечення санітарно-екологічних та технічних норм експлуатації об'єкта;

8) Засобами платежу є грошові кошти.

9) Договір купівлі-продажу, підписується протягом 15 днів з дня проведення конкурсу на підставі протоколу, підписаного переможцем в день проведення конкурсу;

10) Оформлення права власності за придбане майно здійснюється за рахунок покупця.

Реєстраційний внесок: 17 грн. вноситься на рахунок № 26009301260745 в Подільському відділенні ПІБ м. Києва, МФО 322197, Код ЄДРПОУ 22894896. Одержувач філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Початкова ціна — 179490 грн.

Кінцевий термін прийняття заяв за 7 днів до проведення конкурсу.

Конкурс буде проведено через за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 42, філія «Київський аукціонний центр» через 30 днів після опублікування оголошення. Заяви на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 42, філія «Київський аукціонний центр». Результати конкурсу будуть оформлені протоколом конкурсної комісії.

Ознайомитись з об'єктом можна за місцем його розташування.
Телефон продавця: (044) 558-36-28.

АКБ "Мрія"

Балансовий звіт АКБ "Мрія" на 1 квітня 2003 року

(тис.грн.)

Статті балансу		Сума
1		2
АКТИВИ		
Валюта, монета і банківські метали		17 392,9
Національна валюта	9 632,8	
Іноземна валюта	7 760,1	
Банківські метали	-	
Дорожні та інші чеки		0,5
Коррахунки в НБУ		22 888,2
Інші кошти в НБУ		18,6
Коррахунки в інших банках		25 223,1
Депозити та кредити в інших банках		30 459,9
Резерв під заборгованість інших банків		- 332,0
Цінні папери в портфелі банку:		14 794,9
Цінні папери в портфелі банку на продаж	9 876,2	
Резерв під знецінення ЦП на продаж	-	
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	4 937,0	
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	-18,3	
Кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам		356 665,2
Резерв під кредити та фінансовий лізинг клієнтам		- 5 981,3
Інвестиції капіталу в асоційовані компанії		-
Інвестиції капіталу в дочірні компанії		-
Нематеріальні активи		590,3
Матеріальні активи		26 324,3
Інші активи		6 086,2
Резерв під можливі витрати за сумнівною дебіторською заборгованістю		- 7,8
СУКУПНІ АКТИВИ		**494 123,00**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Коррахунки банків		6 117,8
Депозити та кредити банків:		22 933,9
В т.ч. кредити, отримані від НБУ	-	
Кошти до запитання клієнтів		102 886,1
Строкові депозити клієнтів		253 620,7
Цінні папери власного боргу		5 917,7
Кредити, отримані від міжнародних фінансових організацій		-
Субординована заборгованість		9 756,8
Інші зобов'язання		33 214,3
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		**434 447,3**
КАПІТАЛ		
Статутний капітал		29 358,1
Сплачений статутний капітал	29 358,1	
Несплачений статутний капітал	-	
Прибутки і резерви		30 317,6
Прибутки минулих років	18 814,1	
Збитки минулих років	-	
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	-	
Збитки минулого року, що очікують затвердження	-	
Загальні резерви	9 313,6	
Прибуток поточного року	2 189,9	
Збитки поточного року	-	
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ		**59 675,7**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ		**494 123,00**

Голова Правління **К.М. Ворушилін**
Головний бухгалтер **М.М. Кузнєцова**

Фінансові результати для проміжної фінансової звітності

(із даних 02 файлу)
на 1 квітня 2003 року
Форма FB6_1.02 321767 «МРІЯ» Києв

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Код показника	Звітна дата 01-04-2003р.	Відповідна дата минулого року 01-04-2002р.
1.	Чистий процентний дохід	260110,260120	7013	6936
2.	Чистий комісійний дохід	260210,260220	4912	3940
3.	Дивідендний дохід 6300 без R013=3	260310,260320	0	0
4.	Чистий торговельний дохід	260410,260420	608	775
	Доходи від інвестиційних ЦП 6394	260510,260520	0	0
	Витрати від інвестиційних ЦП 7394	160510,160520	0	0
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6.	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій 6300(R013=3)	260610,260620	0	0
	Інший операційний дохід 639,649	260710,260720	144	17
	П-Рахунок 6490	260910,260920	2	5
	А-Рахунок 7490	170910.170920	0	1
7.	Інший операційний дохід		146	21
8.	Усього доходів		12680	11672
	Загальноадміністративні витрати	170310,170320	4701	3850
9.	Загальноадміністративні витрати		4701	3850
10.	Витрати на персонал	170410,170420	3857	2672
11.	Прибуток від операцій		4121	5151
	А-безнадійну та сумнівну 770,772	170510,170520	1137	1655
	П-безнадійну та сумнівну 671	270510,270520	198	287
12.	Витрати на безнадійні борги		939	1368
13.	Прибуток до оподаткування		3182	3782
14.	Податок на прибуток 7900(R013=1,2)	170610,170620	992	555
15.	Прибуток після оподаткування		2190	3227
	П-Непередбачені доходи 680?	260810,260820	0	0
	А-Непередбачені витрати 780?	170810,170820	0	0
	А-Рахунок 7900 для R013(3,4)	171010,171020	0	0
16.	Непередбачені доходи/витрати -7900(R013=3,4)		0	0
17.	Чистий прибуток/збиток банку		2190	3227
18.	Чистий прибуток на одну просту акцію	252119,252129	0	0
19.	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	252219,252229	0	0

ВАТ КБ "Надра"

Інформація про фінансово-господарську діяльність ВАТ КБ "Надра" за 2002 рік

Найменування емітента	Відкрите акціонерне товариство комерційний банк "Надра"
Код за ЄДРПОУ	20025456
Номер свідоцтва про державну реєстрацію	205
Дата видачі свідоцтва про державну реєстрацію	26.10.93
Місцезнаходження (поштова адреса) емітента	04053, м.Київ, вул. Артема, буд.15
Міжміський код та телефон	(044) 246-5264
Факс	246-4840
E-mail	pr@nadrabank.kiev.ua
Основні види діяльності (код)	(найменування)
96120	банківська
Кількість акціонерів	940
Чисельність працівників емітента на кінець звітного періоду	1971
Статутний капітал (тис.грн.)	54940.0
Номінальна вартість простої акції (грн.)	10.0
Кількість простих акцій (шт.)	5454000
Частка простих акцій у статутному капіталі (%)	99,3
Кількість привілейованих акцій (шт.)	40000
Частка привілейованих акцій у статутному капіталі (%)	0,7
Сумарна вартість непогашених облігацій за номінальною вартістю (тис.грн.)	
Дата проведення останніх зборів акціонерів (для ВАТ)	23 жовтня 2002 року
Адреса, за якою звертатись з питань ознайомлення з річним звітом емітента	м.Київ, вул. Артема, буд.15
Дата початку виплати дивідендів (якщо вони будуть виплачуватись)	
Дата закінчення виплати дивідендів	
Дата початку виплати процентів за облігаціями	
Дата закінчення виплати процентів за облігаціями	
Дата погашення облігацій	

Юридичні особи, послугами яких користується емітент	Найменування	Місцезнаходження	Номер ліцензії (дозволу)
Реєстратор емітента	ЗАТ "Компанія "Базис-реєстр"	04050, м.Київ, вул.Артема,буд.77	АА№558164
Зберігач цінних паперів	Послугами не користуємося		
Депозитарій емітента	Послугами не користуємося		
Торгівці цінними паперами, з якими укладено договори на розміщення випусків цінних паперів	Послугами не користуємося		
Юридичні особи, уповноважені емітентом продавати (купувати) його цінні папери	Послугами не користуємося		
Юридичні особи, уповноважені емітентом виплачувати дохід за його цінними паперами	Послугами не користуємося		
Аудитори (аудиторські фірми), які надають аудиторські послуги емітенту	ТОВ Аудиторська фірма "IGK-Україна аудит"	04050, м.Київ, вул.Тургенєвська, буд.71, оф.314	№2091

Основні показники фінансово-господарської діяльності

Найменування Показника	Період Звітний	Попередній
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (тис.грн.)	348214.1	214253.4
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) (тис.грн.)	335764.1	207930.6
Чистий прибуток (збиток) (тис.грн.)	12450.0	6322.8
Необоротні активі (тис.грн.)	61060.2	30152.5
Оборотні активі (тис.грн.)	1486709.7	985048.3
Довгострокові зобов'язання (тис.грн.)	25495.8	25343.3
Поточні зобов'язання (тис.грн.)	1326630.1	877197.5
Частка чистого прибутку, яка спрямована на виплату дивідендів на привілейовані акції (тис.грн.)		4,0
Середньорічна кількість простих акцій (шт.)	3330000.0	3321986.3
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію (грн.)	3.73874	1.90333
Дивіденди, нараховані на одну просту акцію (грн.)		0.10000
Загальна сума коштів, витрачених емітентом на викуп акцій протягом періоду (тис.грн.)		
Кількість акцій, викуплених емітентом протягом періоду (шт.)		
Загальна сума коштів, витрачених емітентом на викуп облігацій протягом періоду (тис.грн.)		
Сума сплачених відсотків за облігаціями (тис.грн.)		
Кількість облігацій, викуплених емітентом протягом періоду (шт.)		

* незаповнені поля вважати нульовими або дані відсутні
* питання розподілу чистого прибутку за 2002 рік буде розглядатись на загальних зборах акціонерів, які відбудуться 15 травня 2003 року
* викуп акцій не здійснювався

25 липня 2003 року за адресою: м. Ужгород, вул. Грушевського, 2, адмінкорпус, об 11-00 год. відбудуться Загальні збори акціонерів
ВАТ «Закарпатм'ясопромсервіс»
з наступним порядком денним:

1. Затвердження звіту правління, про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2002 рік та визначення основних напрямків діяльності на 2003 рік.
2. Затвердження звіту Спостережної ради про роботу за звітний період.
3. Затвердження звіту та висновків Ревізійної комісії за 2002 рік.
4. Розподіл прибутку товариства з підсумками роботи у 2002 році за затвердження нормативів розподілу прибутку на 2003 рік.
5. Затвердження фінансового плану на 2003 рік.
6. Обрання (відкликання) Голови та членів правління.
7. Обрання (відкликання) членів Спостережної ради.
8. Обрання (відкликання) Ревізійної комісії.
9. Про внесення змін та доповнень до Статуту.
10. Про внесення змін та доповнень до внутрішніх документів.
11. Про роботу господарських товариств створених за участю товариства.
12. Інші питання.

Реєстрація учасників зборів проводиться з 10-00 до 11-00 год. за місцем проведення зборів. Для реєстрації мати при собі документ, що посвідчує особу, для представника довіреність та документ, що посвідчує особу представника, сертифікат акцій.

До відома громадськості

Державне підприємство «Укренерговугілля»,

юридична адреса: 07300, Київська обл., Вишгородський район, м. Вишгород, ДГАК «Дніпрогідроенерго»

поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Фрунзе, 85, тел. 463-57-61.

Подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу Ліцензії з Передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами

за місцем здійснення заявленої діяльності: Населені пункти у Донецькій та Луганській областях, на території яких розташовані місцеві (локальні) електромережі підприємства

та Повідомлення у засобах масової інформації про намір отримати ліцензію

До відома громадськості

Державне підприємство «Укренерговугілля»,

юридична адреса: 07300, Київська обл., Вишгородський район, м. Вишгород, ДГАК «Дніпрогідроенерго»

поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Фрунзе, 85, тел. 463-57-61

Подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу Ліцензії з Постачання електричної енергії за регульованим тарифом за місцем здійснення заявленої діяльності: Населені пункти у Донецькій та Луганській областях, на території яких розташовані місцеві (локальні) електромережі підприємства.

Господарський суд Сумської області (40030, м. Суми, вул. Рибалка, 2) порушив справу № 12/28 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Краснопільське підприємство «Агротехсервіс» (поштова адреса: Сумська обл., смт. Краснопілля, вул. Мезенівська, 130), р/р 26004301703598 СОД АППБ «Аваль», МФО 337483, код 13997029.

Розпорядником майна призначено Сисоєва Олексія Валерійовича ліцензія серії АА № 315441 (адреса: м. Суми, вул. Петропавловська, 86, кімн.7).

Річний фінансовий звіт ВАТ "Корал–Банк"

Річний баланс КБ без приміток для порівняння на 1 січня 2003року ВАТ «Корал-Банк»

Рядок	Найменування статті	01.01.2003р.	01.01.2002р
	Активи		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	44	992
2	Кошти в інших банках	1510	4512
3	Цінні папери на продаж	5676	0
4	Кредити та заборгованість клієнтів	6235	18325
5	Основні засоби та нематеріальні активи	4534	2997
6	Нараховані доходи до отримання	71	155
7	Інші активи	4013	347
8	Усього активів	22083	27328
	Зобов'язання		
9	Кошти банків	1793	5500
10	Кошти клієнтів	1516	4060
11	Нараховані витрати до сплати	34	13
12	Інші зобов'язання	865	955
13	Усього зобов'язання	4208	10528
	Власний капітал		
14	Статутний капітал	11259	11259
15	Резерви	537	331
16	Результати переоцінки	567	567
17	Нерозподілений прибуток	5512	4643
18	Сума переоцінки при вибутті необоротних активів	1204	0
19	Усього власний капітал	17875	16800
20	Усього пасивів	22083	27328
	Активів пасивів	0	0

Звіт про фінансові результати станом на 1 січня 2003 року ВАТ "Корал-Банк"

Рядок	Найменування статті	01.01.2003р.	01.01.2002р
1.1.	Процентний дохід	3699	3629
1.2.	Процентні витрати	(548)	(669)
1.	Чистий процентний дохід	3150	2960
2.1	Комісійний дохід	173	354
2.2.	Комісійні витрати	(3)	(16)
2.	Чистий комісійний дохід	170	339
3.	Чистий торгівельний дохід	5	26
4.	Інший операційний дохід	44	31
5.	Операційний дохід	3369	3356
6.	Загально адміністративні витрати	(2117)	(1909)
7.	Витрати на персонал	(54)	(786)
8.	Прибуток від операцій	711	660
9.	Витрати на безнадійні борги	(760)	(367)
10.	Прибуток до оподаткування	(49)	294
11.	Податок на прибуток	(80)	(106)
12.	Прибуток після оподаткування	(129)	188
13.	Непередбачені доходи / витрати	0	18
14.	Чистий прибуток/ збиток банку	(129)	206
15.	Чистий прибуток на одну просту акцію	(0,11)	0,23
16.	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	(0,11)	0,23

Голова правління **Головацький К.М.**
Головний бухгалтер **Цилюрик О.І.**

Звіт про рух грошових коштів за станом на 01 січня 2003р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2002р.	Попередній 2001р.
	I. Операційна діяльність		
1	Процентні доходи, що отримані	3508	3561
2	Процентні витрати, що сплачені	(547)	(663)
3	Комісійні доходи, що отримані	166	389
4	**Комісійні витрати, що сплачені**	(3)	(16)
5	Дивіденди від довгострокових вкладень в асоційовані компанії, що отримані	-	-
6	Інші доходи, що отримані	37	49
7	**Інші витрати, що сплачені**	(1476)	(2255)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій	4	27
9	Повернення раніше списаних активів	-	-
10	**Виплати працівникам банку**	(522)	(786)
11	Податок на прибуток, що сплачений	(102)	(88)
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	1065	218
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та предоплат іншим банкам	4500	(1512)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	11859	(4069)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(3299)	(857)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від НБУ	-	-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(3707)	2000
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	(2545)	2810
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	(68)	438
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(5676)	-
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	1064	(1190)
22	Чистий приплив(відплив) грошових коштів від операційної діяльності	2129	(972)
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	-	-
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	-	-
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	-	-
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(1579)	(2182)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(1579)	(2182)
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	-	-
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	-	490
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		3300
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-	-
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		3790
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	550	636
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	1004	369
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	1554	1004
	IV. Вплив змін курсів валют	-	1

Висновок незалежних аудиторів про фінансову звітність Відкритого акціонерного товариства "КОРАЛ-БАНК" станом за 31.12.2002 р.

Керівництву ВАТ "КОРАЛ-БАНК"

Згідно з договором №01120200 від 24.12.01р. Аудиторська фірма "Блискор" провела аудиторську перевірку фінансової звітності Відкритого акціонерного товариства ВАТ "КОРАЛ-БАНК" (надалі - Банк) за 2002 рік станом на 31.12.2002р.

Фінансова звітність Балансовий звіт, Звіт про прибутки та збитки, Звіт про зміни у власному капіталі станом на 31.12.2002р., відповідальність за яку несе керівництво Банку, була підготовлена відповідно до вимог чинного законодавства України.

Аудит фінансової звітності було сплановано і проведено відповідно до вимог Законів України "Про аудиторську діяльність", "Про банки і банківську діяльність", Національних нормативів аудиту що забезпечило достатню впевненість у тому, що фінансова звітність не містить істотних помилок.

Відповідальність аудиторів полягає у висловленні своєї думки про фінансову звітність на підставі проведеного аудиту. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обгрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовій звітності Банку, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Отримані докази слугують достатньою підставою для висловлення думки незалежних аудиторів.

В аудиторському звіті розглянуто інформацію стосовно достатності резервів та капіталу Банку відповідно до вимог нормативних актів Національного банку України. Аудитори звертають увагу на відсутність сформованого резерву за сумнівною дебіторською заборгованістю на суму 20 тис.грн (Примітка до аудиторського звіту 2.4).

Аудитори не отримали достатніх доказів стосовно безперервності діяльності Банку в майбутньому. Підставами для невизначеності аудиторів стосовно безперервності діяльності Банку в майбутньому є збиток в сумі 129 тис.грн станом на 31.12.2002 року, а також суттєве зменшення активної діяльності Банку (Примітка до аудиторського звіту 2).

Аудитори підтверджують що, за винятком невідповідностей, зазначених вище та в аудиторському звіті (який є невід'ємною частиною аудиторського висновку), та непевності стосовно безперервності діяльності Банку в майбутньому фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах достовірно і повно подає інформацію про діяльність Банку та фінансовий стан за період з 01.01.2002р. по 31.12.2002р.

м. Київ , 14 квітня 2003 року

Директор аудиторської фірми "Блискор" Т. Л. Шпаковська /сертифікат Б № 000053/

Зміни та рух капіталу за 2002 рік.

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені акції	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	2001 рік
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня 2002 року		11259	0	0	331	567	4643	0	16800	13294
3.	Переоцінка основних засобів						1204			1204	0
4.	Переоцінка нематеріальних активів						0			0	0
5.	Перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об'єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття	16					(1204)	1204		0	0
6.	Дивіденди за минулий рік, сплачені							0		0	0
7.	Капіталізовані дивіденди за минулий рік							0	0		
8.	Чистий прибуток							(129)		(129)	206
9.	Розподіл у загальні резерви банку					0		0			0
10.	Розподіл у резервні фонди					206		(206)			
11.	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал		0	0						0	0
12.	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)		0	0					0	0	3300
13.	Купівля власних акцій			0	(345)			0		(345)	(81)
14.	Продаж раніше викуплених власних акцій			0	345					345	81
15.	Анульовані раніше викуплені акції		0							0	0
16.	Залишок за станом на 31 грудня 2002 року		11259	0	0	537	567	5512	0	17875	16800

Голова Правління ВАТ "Корал-Банк" **Головацький К.М..**

Головний бухгалтер **Цилюрик О.І.**

АКБ «МЕРКУРІЙ»

Балансовий звіт на 1 квітня 2003 року АКБ "МЕРКУРІЙ", Харків

(тис.грн.)

	Найменування статті	01.01.03	01.04.03
		Розрахунок статті	
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	11501,98	9722,24
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	84,13	55,03
3	Кошти в інших банках	12383,80	9272,28
4	Цінні папери на продаж	5500,00	5500,00
5	Кредити та заборгованість клієнтів	86204,59	104903,43
6	Інвестиційні цінні папери	0	1710,01
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній та дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	12378,84	12574,16
9	Нараховані доходи до отримання	212,23	527,74
10	Інші активи	995,91	1774,29
11	**Усього активів**	129261,48	146039,18
12	Кошти банків	0	0
13	Кошти клієнтів	90802,47	104482,08
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	879,79	1372,56
17	Інші зобов'язання	6000,20	8029,00
18	**Усього зобов`язань**	97682,46	113883,64
19	Статутний капітал	19500,00	19500,00
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	2582,95	2582,96
24	Результати переоцінки	5735,29	5663,49
25	Нерозподілений прибуток у тому числі	3760,78	4409,09
26	Сума переоцінки при вибутті необоротних активів	0	0
27	**Усього власного капіталу**	31579,02	32155,54
28	**Усього пасивів**	129261,48	146039,18

Керівник банку **Соловйов В. П.**

Головний бухгалтер **Акімова В. В.**

Звіт про прибутки та збитки на 1 квітня 2003 року АКБ "МЕРКУРІЙ", Харків

(тис.грн.)

	Найменування статті	01.01.03	01.04.03
		Розрахунок статті	
1.1	Процентний дохід	15078,88	4907,86
1.2	Процентні витрати	-6115,84	-2278,61
1	**Чистий процентний дохід**	**8963,04**	**2629,25**
2.1	Комісійний дохід	3213,75	1066,41
2.2	Комісійні витрати	-198,82	-50,20
2	**Чистий комісійний дохід**	**3014,93**	**1016,21**
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	797,09	38,50
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	137,08	48,24
8	**Операційний дохід**	**12912,15**	**3732,20**
9	Загальноадміністративні витрати	-3679,90	-1125,38
10	Витрати на персонал	-4745,93	-1383,46
11	**Прибуток від операцій**	**4486,32**	**1223,36**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	148,85	-48,01
13	**Прибуток до оподаткування**	**4635,17**	**1175,35**
14	Податок на прибуток	-1122,42	-527,10
15	**Прибуток після оподаткування**	**3512,75**	**648,25**
16	Непередбачені доходи/витрати	15,79	0,06
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**3528,54**	**648,31**

Керівник банку **Соловйов В. П.**

Головний бухгалтер **Акімова В. В.**

Господарським судом Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) Ухвалою від 13 березня 2003 року за позовом Тростянецької ОДПІ порушено провадження у справі № 10-107-03 про банкрутство колективного підприємства «Ладижинське будівельно-монтажне управління» (24332, Вінницька обл., Тростянецький р-н., м. Ладижин, вул. К. Маркса, 65; р/р 26007303173, МФО 302485 в Ладижинському відділенні «Промінвестбанку», код ЄДРПОУ 04785392).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ніколайчука Василя Федоровича, ліцензія серія АА № 249542. (Адреса: 21036, м. Вінниця, Хмельницьке шоссе, 2а, кім. 21, тел. (0432) 355795).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) порушено справу № 24/24б про банкрутство Колективного підприємства «Завод «Вулкан» (02160, м. Київ, вул. Регенератна, 4, п/рахунок 260080055900, в АКБ «Правекс-Банк», МФО 300249, код ЕДРПОУ 00300386).

Розпорядником майна призначено Мальцева Д. О. (ліцензія серії АА № 419212, адреса: 01021, м. Київ, вул. Кловський узвіз, 9/2, оф.70, т. 2610465, факс. 2905096).

Претензії кредиторів, санаторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд Черкаської області (18000, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) постановою від 08 квітня 2003 року по справі 08/4884 визнав банкрутом ЗАТ «Темп — АТ» м. Черкаси (код ЄДРПОУ 24413379, м. Черкаси, пр-т Хіміків, 12, р/р 26009000202001 в ЧФ АТ «Укрінбанк», МФО 354314) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Рекун Володимира Анатолійовича (ліцензія від 27.06.02 р., серія АА № 140456, м. Черкаси, вул. Ільїна 330, к.16, тел. 0472 —194357).

ТОВ «Фірма «Контакт»,

ЄДРПОУ 19272853, зареєстроване Жовтневою райадміністрацією м. Запоріжжя 13 липня 2001 р. рег. № 254900861Ю0010609 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, вул. Глісерна, б.10/2, повідомляє про свою ліквідацію. Притензії приймаються протягом 2-х місяців з дня публікації об'яви.

ОГОЛОШЕННЯ

Річний фінансовий звіт АКБ «Порто-Франко»

Баланс АКБ "ПОРТО-ФРАНКО" за станом на 31.12.2002 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	Бал. Звіт	8317	10025
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, еміто-вані Національним банком України	Пр. 10	0	0
3	Кошти в інших банках	Пр. 12	6506	9408
4	Цінні папери на продаж	Пр. 13	2395	3562
5	Кредити та забор-гованість клієнтів	Пр. 14	20960	9334
6	Інвестиційні цінні папери	Пр. 15	2022	0
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ		0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	Пр. 17	954	721
9	Нараховані доходи до отримання	Пр. 18	240	306
10	Інші активи	Пр. 19	648	3147
11	**Усього активів**		42042	36503
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
12	Кошти банків	Бал. Звіт	0	0
13	Кошти клієнтів	Пр. 20	25072	21804
14	Інші депозити		0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком		0	0
16	Нараховані витрати до сплати	Пр. 23	205	168
17	Інші зобов'язання	Пр. 24	2078	113
18	**Усього зобов`язань**		27355	22085
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	Пр. 25	13214	13214
20	Капіталізовані дивіденди		0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів		0	0
22	Емісійні різниці		0	0
23	Резерви	Бал. Звіт	438	436
24	Результати переоцінки		0	0
25	Нерозподілений прибуток	Бал. Звіт	1035	768
26	У тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів		0	0
27	**Усього власного капіталу**		14687	14418
28	**Усього пасивів**		42042	36503

Керівник **А.О.Панченко**
Головний бухгалтер **Л.М.Шкрабак**

Звіт про фінансові результати АКБ "Порто-Франко" за станом на 31.12.2002 року.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	Пр. 2.1	2400	2148
1.2	Процентні витрати	Пр. 2.2	-627	-663
1	Чистий процентний дохід	Бал.Звіт	1773	1485
2.1	Комісійний дохід	Бал. Звіт	3931	4132
2.2	Комісійні витрати	Бал. Звіт	-872	-1089
2	Чистий комісійний дохід	Бал. Звіт	3059	3043
3	Дивідендний дохід	Пр.3	0	0
4	Чистий торговельний дохід	Пр. 4	856	1077
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6	Прибуток від довго-строкових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій		0	0
7	Інший операційний дохід	Бал. Звіт	3	55
8	Операційний дохід	Бал. Звіт	5691	5660
9	Загальноадміністративні витрати	Пр. 5	-2783	-2300
10	Витрати на персонал	Пр. 6	-1340	-1068
11	Прибуток від операцій	Бал. Звіт	1568	2292
12	Витрати на безнадійні борги	Пр. 7	-1119	-2270
13	Прибуток до оподаткування	Бал. Звіт	449	22
14	Податок на прибуток	Пр. 8	-160	0
15	Прибуток після оподаткування	Бал. Звіт	289	22
16	Непередбачені доходи/витрати	Пр. 9	0	0
17	Чистий прибуток/ збиток банку	Бал. Звіт	289	22
18	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)		0,21	0
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)		0,21	0

Керівник **А.О.Панченко**
Головний бухгалтер **Л.М.Шкрабак**

Звіт про рух грошових коштів

(непрямий метод) (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	I. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	+289	+22
	Поправки чистого прибутку	0	0
2	*Нараховані витрати*	+37	+7
3	Нараховані доходи	+65	+460
4	*Амортизація основних засобів*	+364	+335
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	+896	+2276
6	Торговельний результат	-3	0
7	Нарахований та відстрочений податок	-157	-40
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	0	+3
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	0	0
10	**Амортизація дисконту і премії цінних паперів**	0	0
11.	Інший рух коштів, які не є грошовими	374	-55
12	***Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку***	+1865	+3008
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	+209	+2853
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	-10169	+3450
15	Зменшення (збільшення) інших активів	-272	-499
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	0	0
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	+5774	+2227
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	-2428	-2916
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	+1177	-3569
21	***Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності***	-5709	+1546
22	***Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності***	-3844	+4554
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	-2026	0
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	0	0
25	Зменшення (збільшення) вкладень в дочірні установи	0	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	-596	-475
27	***Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності***	-2622	-475
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	0	0
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	+1875	-1102
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	0	+3401
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-19	-20
32	***Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності***	+1856	+2279
33	***Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів***	-4610	+6358
34	***Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року***	19434	13076
35	***Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року***	14824	19434

Керівник **Панченко А.О.**
Головний бухгалтер **Шкрабак Л.М.**

Витяг з аудиторського висновку незалежної аудиторської фірми "Украудит - XXI"

м. Київ 16 квітня 2003р.

Заступник генерального директора (аудитор України, сертифікат серії Б № 000126)

Аудиторською фірмою перевірено прикладений баланс станом на кінець дня 31 грудня 2002 року і відповідний звіт про фінансові результати, а також звіти про рух грошових коштів та про власний капітал, за рік, який закінчився 31 грудня 2002 року.

Прийнята система бухгалтерського обліку, в основному, задовольняє законодавчим та нормативним вимогам.

Фінансова звітність складена на основі дійсних облікових даних і в цілому достовірно відображає фактичний стан АКБ "Порто-Франко" станом на кінець дня 31 грудня 2002 року по результатах операцій за період з 1 січня 2002 року по 31 грудня 2002 року.

Згідно оригінала

Перший заступник Голови правління АКБ "Порто-Франко" Д. А. Козак

Звіт про власний капітал за станом на 31.12.2002 року.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результат переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, Усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня	Пр. 25	13214	0	0	436	0	768	0	14418	11015
2.1	Коригування: зміна облікової політики		0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Виправлення помилок		0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Скоригований залишок на початок року		13214	0	0	436	0	768	0	14418	11015
3	Переоцінка основних засобів		0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Переоцінка нематеріальних активів		0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об`єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття		0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Дивіденди за минулий рік сплачені	Пр. 26	0	0	0	0	0	-20	0	-20	-20
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік		0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Чистий прибуток	Бал. Звіт	0	0	0	0	0	289	0	289	22
9	Розподіл у загальні резерви банку	Бал. Звіт	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Розподіл у резервні фонди	Бал. Звіт	0	0	0	2	0	-2	0	0	0
11	Сплата у раніше зареєстрований статутний капітал		0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)	Бал. Звіт	0	0	0	0	0	0	0	0	3401
13	Купівля власних акцій	Бал. Звіт	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Продаж раніше викуплених власних акцій	Бал. Звіт	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня	Бал. Звіт	13214	0	0	438	0	1035	0	14687	14418

Керівник **А.О.Панченко**
Головний бухгалтер **Л.М.Шкрабак**

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, площа Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) порушено справу № Б-19/47-03 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Близнюківський елеватор» (Харківська обл., смт. Бризнюки, вул. Комсомольська, 11, п/р 260054214 в ХОД АППБ «Аваль», МФО 350589, код ЄДРПОУ 00956359).

Розпорядником майна призначено Чекштуріну Тетяну Миколаївну (ліцензія серія АА № 249728 від 19.10.2001 р., м. Харків, пр. Леніна, 29-а, кв. 5).

Заяви кредиторів до боржника приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

27 червня 2003 року о 12.00 відбудуться загальні збори акціонерів ВАТ «Інтехцентр»

за адресою: м. Київ, вул. Сирецька, 28/2. Реєстрація акціонерів з 10.00.

Порядок денний:

1. Звіт правління про підсумки фінансово-господарської діяльності товариства за 2002 рік.
2. Звіт ревізійної комісії та затвердження балансу.
3. Різне.

Для участі в загальних зборах акціонерів необхідно мати:
- *документ, що посвідчує особу.*

Представникам акціонерів необхідно мати:
- *документ, що посвідчує особу;*
- *доручення на право участі у загальних зборах акціонерів, засвідчене згідно діючого законодавства.*

Постановою Господарського суду Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) від 17.04.2003 р. по справі № 12/66б визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура Товариства з обмеженою відповідальністю «Фобос»; Україна, 93400, м. Сєвєродонецьк, Луганської обл., просп. Гвардійський, 30, оф. 21, р/р 26001000333001 в Сєвєродонецькій філії Акціонерного комерційного банку «Надра», МФО 304397, код ЄДРПОУ 30421823. Вимоги кредиторів заявляються до ліквідатора у місячний строк з дня публікації цього оголошення. Ліквідатором ТОВ «Фобос» призначено Грачова Сергія Леонідовича.

Определением Хозяйственного суда Автономной Республики Крым (95000, г. Симферополь, ул. Карла Маркса, 18) от 13.01.03 г. возбуждено дело № 2-6/3862-2003 о банкротстве ОАО «Надежда», код ЕГРПОУ 02970837, юридический адрес: 96000, АР Крым, г. Красноперекопск, ул. Калинина, 4; р/сч 26007301360950 (Филиал «Отд. ПИБ в г. Красноперекопске, МФО 324418»). Распорядителем имущества назначен Гамашов Александр Георгиевич, имеющего лицензию арбитражного управляющего Министерства экономики и Европейской интеграции Украины № 249633 от 22.10.01 г., (проживающий по адресу: г. Евпатория, ул. Некрасова, 43, кв.97). Претензии кредиторов и заявления санаторов принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления.

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, площа Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) порушено справу № Б-19/48-03, про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Власівське хлібоприймальне підприємство» (Харківська область, Нововодолазький р-н, с. Палатки, пл. Визволення, 1, п/р 2600101184 в АБ «Факторіал-Банк» м. Харків, МФО 351715, код 00956365).

Розпорядником майна призначено Чекштуріну Тетяну Миколаївну (ліцензія серія АА № 249728 від 19.10.2001 р., м. Харків, пр. Леніна, 29-а, кв. 5).

Заяви кредиторів до боржника приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Згідно Постанови Господарського суду Вінницької області від 22 квітня 2003 року визнано банкрутом і розпочато ліквідаційну процедуру по справі № 112/10-316 про банкрутство ВАТ «Бершадський цукровий завод», Вінницька область, м. Бершадь, вул. 50-річчя Жовтня, 211 (р/р 260002822 в АППБ «Аваль», МФО 302247, код ЄДРПОУ 00371955).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Погрібного І. Я., м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, к. 1303, т. 52-01-53.

Подача позовних заяв про включення до реєстру вимог кредиторів припинена.

ТОВ КБ "Донбіржбанк"

Баланс за станом на 01.01.2003 року

(тис. грн)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		6280	5279
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	11	12306	12728
3	Кошти в інших банках	12	80040	26582
4	Кредити та заборгованість клієнтів	14	1519	139
5	Інвестиційні цінні папери	15	9	8
6	Основні засоби та нематеріальні активи	17	16277	13150
7	Нараховані доходи до отримання	18	532	906
10	Інші активи	19	1100	201
11	**Усього активів**		**118063**	**58993**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
12	Кошти банків		1516	2
13	Кошти клієнтів	20	54063	15956
14	Інші депозити	21	15997	0
16	Нараховані витрати до сплати	23	34	12
17	Інші зобов'язання	24	14939	12514
18	**Усього зобов`язань**		**86549**	**28484**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	25	28371	8100
23	Резерви		2138	2025
25	Нерозподілений прибуток		1005	20384
27	**Усього власного капіталу**		**31514**	**30509**
28	**Усього пасивів**		**118063**	**58993**

Аудиторський висновок

Аудиторська перевірка проведена незалежним аудитором Сочинською Галиною Валентиновою, сертифкат аудитора на право здійснення аудиту банкв серя Б № 000061, аудиторсько фрми ЗАТ "Укрвостокаудит" згдно договору № 27-11/01 вд "27" листопада 2001 року.

Аудиторський висновок адресовано Товариству з обмеженою відповідальністю Донецькому комерційному бржовому банку "Донбржбанк". Можливими користувачами висновку : Національний банк Украни, Державна комся з цнних паперв та фондового ринку, Фонд державмайна Украни, учасники Банку та нш органи вдповдно до дючого законодавства Украни.

Аудитор переврив консолідовану фінансову звтнсть ТОВ КБ "Донбржбанк", а також звітність Київської, Дніпропетрівської та Одеської філій ТОВ КБ "Донбіржбанк" станом на 01.01.2003 року. Вдповдальнсть за достоврнсть наданих фнансових звтв несе кервництво Банку. Обовязком аудитора виробка незалежного погляду, заснованого на результатах аудиторсько перевірки, та доведення цього погляду до користувача цього аудиторського звту.

Аудиторська перевірка проведена у вдповдност з вимогами Закону Украни "Про аудиторську дяльнсть", "Національних нормативв аудиту в Укран" та "Положення про порядок подання до Національного банку України аудиторського звіту та висновку за результатами перевірки річної фінансової звітності банку" таким чином, щоб отримати достатн свдчення для обгрунтовано впевненост в тому, що фінансов звти не мстять стотних перекручень. Аудит включа в себе оцінку важливих ршень, прийнятих кервництвом пд час пдготовки фінансових звтв, перевірку того, чи вдповда політика ведення бухгалтерського облку конкретним обставинам функціонування банку, чи ведення безперервним, а вдображення адекватним.

Дані фінансової звітності Банку за 2002рік, а саме:

-Звіту про фінансові результати; Балансу; Звіту про власний капітал;Звіту про рух грошових коштів достовірні та відбиті у повному обсязі.

Результат фінансово-господарської діяльності банку за 2002 рік вірно відображений у відповідних формах фінансової звітності. Наданий фінансовий звіт відображає дійсний фінансовий стан Банку.

Фінансова звітність повністю відповідає вимогам нормативних актів НБУ. Аудиторською перевіркою встановлена відповідність фінансової звітності бухгалтерському обліку, у тому числі первинним документам і відомостям аналітичного обліку. У звітному році за всіма показниками доходу Банку (процентного, комісійного, торгового, операційного) були отримані позитивні значення. Чистий прибуток за підсумками 2002 року склав 1005 тис.грн.

Бухгалтерський облік ТОВ КБ "Донбіржбанк" здійснює відповідно до "Положення про організацію бухгалтерського обліку і звітності комерційних банків", затвердженого Постановою Правління НБУ № 566 від 30.12.1998 року, Закону України "Про бухгалтерський облік та звітність в Україні", Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку, нормативно-правових актів НБУ та на підставі власної Облікової політики. Облікова політика Банку відображає принципи та методи бухгалтерського обліку, за яким складається фінансова звітність. Облікова політика ТОВ КБ "Донбіржбанк" відповідає вимогам нормативних актів Національного банку України.

Бухгалтерський облік Банку є адекватним та відповідає вимогам нормативно-правових актів Національного банку України.

Банком розроблена внутрішня система аналітичного обліку відповідно до вимог Національного банку України. Дані аналітичного обліку мають тотожні зображення у звітності та на рахунках бухгалтерського обліку.

Філії Банку також здійснюють бухгалтерський облік згідно діючих нормативних та законодавчих актів України, вказівок Національного Банку Украйни та Облікової політики Банку. У звітному році ТОВ КБ "Донбіржбанк" здійснював операції, відповідно до отриманої ліцензії і дозволу Національного банку України. Усі нормативи, встановлені Національним банком України, протягом 2002 року Банком виконувались. Протягом звітного року Банком додержувалися усі вимоги НБУ щодо ліквідності. Норматив платоспроможності Банком не порушувався. Аудитор підтверджує, що ТОВ КБ "Донбіржбанк" дотримується нормативу розміру регулятивного капіталу станом на 01.01.2003 року. Розмір регулятивного капіталу Банку становить 41258,2 тис.грн. Суми капіталу та його складових є достовірними. Субординований борг враховується до регулятивного капіталу з додержання вимог Національного банку України. Система внутрішнього контролю ТОВ КБ "Донбіржбанк" складається з бухгалтерського та адміністративного контролю і є адекватною. Стан внутрішнього аудиту відповідає вимогам Національного банку України.

При формуванні резервного фонду та спеціальних резервів для покриття ризиків від можливих збитків Банк дотримується вимог чинного законодавства та нормативно-правових актів Національного банку України. Протягом 2002 року Банк постійно тримав на контролі формування й використання резервів: резерву під заборгованість за кредитами, резерву під цінні папери, резерву під дебіторську заборгованість, нараховані доходи. Резерви були сформовані у повному обсязі. Якість кредитного портфелю Банку та портфелю цінних паперів є задовільною.Здійснювані Банком продовж звітного року операції з пов`язаними особами та з інсайдерами відповідають вимогам законодавства та не є високо ризиковими.

Аудитор підтвержує, що зловживань керівних осіб Банку протягом року не було. Якість управління Банком є задовільною.

На наш погляд, фінансов звти, що додаються, в усх суттєвих аспектах достоврно та повно подають фінансову нформацю, зрозумло представляють ус стотн аспекти фінансового стану Банку на 1 счня 2003 року та результати його дяльност. Надан фінансов звти були складен у вдповдност з вказвками Національного банку Украни.

Генеральний директор Г.В.Сочинська ТОВ "Укрвостокаудит

Звіт про власний капітал за станом на 01.01.2003 року

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня звітного року	8100	-	-	2025	-	20384	-	30509	28252
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік	-	-	-	-	-	-20271	20271	-	
8	Чистий прибуток	-	-	-	-	-	1005	-	1005	2257
10	Розподіл у резервні фонди	-	-	-	113	-	113	-	-	0
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)	20271	-	-	-	-	-	-20271	-	
16	Залишок за станом на 31 грудня	28371	-	-	2138	-	1005	0	31514	30509

Звіт про рух грошових коштів За станом на 01.01. 2003 року (прямий метод)

Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
I. Операційна діяльність		
Процентні доходи, що отримані	+3548	+4235
Процентні витрати, що сплачені	-1196	-1935
Комісійні доходи, що отримані	+7491	+6019
Комісійні витрати, що сплачені	-1021	-883
Інші доходи, що отримані	+255	+16
Інші витрати, що сплачені	-3690	-2711
Реалізовані результати від торговельних операцій	+52	+1136
Повернення раніше списаних активів	+1	+4
Виплати працівникам банку	-609	-473
Податок на прибу-ток, що сплачений	-138	-18
Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	**+4693**	**+5390**
Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	-27534	-1001
Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	-1738	-179
Зменшення (збільшення) інших активів	-511	+140
Збільшення (зменшення) коштів інших банків	+1513	-
Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	+39126	+1323
Збільшення(зменшення)інших зобов'язань	-707	-210
Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	**+10149**	**+73**
Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	**+14842**	**+5463**
II Інвестиційна діяльність		
Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	+3579	+7025
Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	-4364	-11435
Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	**-785**	**-4410**
III. Фінансова діяльність		
Збільшення (зменшення) цінних пап.власного боргу	+15997	-
Збільшення (зменшення) субордин. Зобов`язань	+78	-312
Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	**+16075**	**-312**
Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівал.	**+30132**	**+741**
Грошові кошти та їх еквівал. На початок року	**5816**	**5135**
Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	**35989**	**5816**
IV Вплив змін курсів валют	**-41**	**-60**

Звіт про фінансові результати
за станом на 01.01.2003 року

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	2.1	3173	3505
1.2	Процентні витрати	2.2	-1218	-1947
1	**Чистий процентний дохід**		**1955**	**1558**
2.1	Комісійний дохід		7491	6019
2.2	Комісійні витрати		-1021	-883
2	**Чистий комісійний дохід**		**6470**	**5136**
4	Чистий торговельний дохід	4	93	1076
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		8	19
7	Інший операційний дохід		255	13
8	**Операційний дохід**		**8781**	**7802**
9	Загальноадміністративні витрати	5	-4616	-3306
10	Витрати на персонал	6	-610	-472
11	**Прибуток від операцій**		**3555**	**4024**
12	Витрати на безнадійні борги	7	-2479	-1769
13	**Прибуток до оподаткування**		**1076**	**2255**
14	Податок на прибуток	8	-71	0
15	**Прибуток після оподаткування**		**1005**	**2255**
16	Непередбачені доходи/витрати	9	0	2
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**		**1005**	**2257**

Голова Правління Паладова В.М.
Головний бухгалтер Бушуєва Т. І.

Господарський суд Полтавської області порушив справу № 7/27 про банкрутство Державного підприємства Український науково-дослідний конструкторно-технологічний інститут джерел світла м. Полтава (36007, м. Полтава, вул. Заводська, 3; код ЄДРПОУ № 00217018).

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Іваненко Сергій Анатолійович (ліцензія № 140425 Міністерства економіки України від 26.06.2002 р.).

Претензії кредиторів та пропозиції можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації.

Господарський суд Харківської області (м. Харків, пл. Свободи, Держпром, 8 під.) поновив справу за № Б-2466/2-24 про банкрутство селянського фермерського господарства «Краснопавлівський» (код ЄДРПОУ 30161881, 64100, Харківська обл., Первомайський р-н, с. Шульске, вул. Центральна, 1, п/р 26007301218 в Первомайському відділенні ВАТ «Державний ощадний банк України» в м. Первомайський, код банку 350017).

Розпорядник майна Давиденко Тамара Сергіївна (ліц. АА № 047591 від 09 липня 2001 р.)

Кредитори протягом місяця від дня публікації оголошення, можуть звертатися із заявами, про визнання кредитором по справі, до Господарського суду Харківської обл.

Постановою господарського суду Чернігівської області від 01.04.2003 р., справа № 4/102Б/45 визнано банкрутом та розпочата ліквідаційна процедура відкритого акціонерного товариства «Чернігівська меблева фабрика» (14005, м. Чернігів, вул. Боженка, 106, код ЄДРПОУ 05424791).

Ліквідатором банкрута призначено Танську Тетяну Юріївну (ліцензія Мінекономіки України АА 250098 від 26.11.2001 р.).

Господарський суд Сумської області (40011, м. Суми, вул. Рибалко, 2) порушив справу про банкрутство № 6/14 Товариства з обмеженою відповідальністю «Терн», с. Терни Недригайлівського р-ну, ід. код 03777812 (42110,, Сумська обл., Недригайлівський р-н, смт. Терни, вул. Чапаєва, 1).

Розпорядником майна призначений Шевченко І. В. тел. (0542) 34-00-05, адреса для листування: 40024, м. Суми, вул. Харківська, 4/172.

Заяви кредиторів про включення до реєстру приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Хмельницької області (м. Хмельницький, Майдан Незалежності, 1) порушено провадження у справі про банкрутство СТОВ «Вітчизна» (ухвала від 27.01.2003 року, по справі № 13/33-Б), що у с. Педоси Хмельницького району, р/р 2600001706583 в Укрексімбанку м. Хмельницького, ЗКПО 30769808.

Ухвалою суду від 28.02.03 р. процедуру ліквідації згідно статті 52 припинено та ухвалено перейти до загальних процедур. Розпорядником майна призначено Синишина Олега Андрійовича, м. Хмельницький, вул. Проскурівського підпілля 48, кв. 24, Ліцензія № 484194 від 25.12.2002 року.

Постановлением хозяйственного суда Донецкой области от 16.04.2003 г. по делу № 32/229б признано банкротом и открыта ликвидационная процедура СООО «Ленинское», код ОКПО 00848871, юридический адрес: ул. Подстепная, 26, г. Красный Лиман Донецкой области.

Ликвидатором банкрота назначен арбитражный управляющий Харахаш Светлана Евгеньевна, лицензия № 249776 от 19.10.2002 г.

Претензии принимаются в течение 30 дней с даты публикации объявления.

Господарський суд Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) порушив справу № 10/21/14 про банкрутство Закритого акціонерного товариства «Дорстрой» (28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Кольцова, 1; код ЄДРПОУ 23688708; п/р 26008301305795 в Олександрійському відділенні Промінвестбанку, МФО 323215).

Розпорядником майна призначено Кобець Ірину Володимирівну (Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. 50 років Жовтня, 22/4; ліцензія № 249536 від 16.11.01 р.

ПІСЛЯ ВИХІДНИХ

Не поділили пам'ять про полеглих

Свято Перемоги у Львові не обійшлося без локальних політичних сутичок. З огляду на «досвід» попередніх років рішенням суду було заборонено проводити масові акції на Марсовому полі. Однак там з'явилися представники і лівих, і правих. Одні тримали в руках червоні прапори, інші — жовто-блакитні знамена. Посередині — міліція. Опоненти обмінялися традиційними «компліментами» на тему фашистів, бандерівців та більшовиків і почали співати. З одного боку лунало — «День Победы», з другого — стрілецькі пісні. А бажаючі вшанувати пам'ять усіх полеглих обійшли «гарячу точку» і мовчки поклали квіти до могил, **повідомляє наш власний кореспондент Оксана ТЕЛЕНЧІ.**

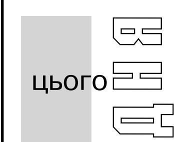


Фото УНІАН.



Фото Світлани КАЛИНОВСЬКОЇ.

Жодного свята на честь Дня Перемоги не пропустив найстаріший фронтовик із Севастополя Гаврило Чеховський, який у липні відзначатиме своє століття. За подвиги на війні його нагороджено п'ятьма орденами і тринадцятьма медалями, але своєю головною нагородою він вважає орден Червоної Зірки.



ЦЬОГО ДНЯ

13 ТРАВНЯ

■ 1849 р. Народився класик української літератури Панас Мирний. ■ 1865 р. Відкрито Одеський університет. ■ 1913 р. У Петербурзі здійснив перший політ перший у світі багатомоторний літак "Руський витязь" конструкції киянина Ігоря Сікорського. ■ 1921 р. В Радянській державі вийшла постанова про організацію будинків відпочинку для трудящих. ■ 1933 р. Загинув письменник Микола Хвильовий. ■ 1946 р. В СРСР розпочато створення КБ та НДІ з реактивного озброєння та ракетної техніки. ■ 2002 р. Помер Валерій Лобановський, видатний футболіст і тренер.

Вшанування ветеранів на Коваліський плацдармі

Понад п'ять тисяч жителів Миколаївщини святкували День Перемоги в Ковалівці. Саме тут у березні 1944 року після успішного завершення Березнегуватсько-Снігурівської операції наші війська форсували Південний Буг.

На мітингу голова Миколаївської облдержадміністрації Олексій Гаркуша вручив 30 ветеранам війни ордени «За мужність». Герой Радянського Союзу Михайло Шишков, повні кавалери ордена Слави Андрій Білоносенко та Іван Андрюхов отримали особисті вітальні листи від Президента України. А інваліду війни, учасниці боїв за визволення Сталінграда та Ленінграда Раїсі Карпеєвій дісталися ключі від «Таврії».

Олена ІВАШКО.
Миколаївська область.

Тепер — навічно...

Минулої неділі, під вечір, видатний український тренер, професор футболу Валерій Васильович Лобановський навічно вмостився на лаві на рідному стадіоні «Динамо», котрий ось уже рік має його ім'я. Тисячі киян, прихильники таланту Маестро, його друзі, соратники, учні, рідні та близькі прийшли на урочисте відкриття бронзової скульптурної композиції, що увічнить пам'ять про Героя України.

Слова про видатну людину говорили перший президент незалежної України Леонід Кравчук, віце-прем'єр-міністр Дмитро Табачник, президент ФК «Динамо» Ігор Суркіс, заслужений майстер спорту, олімпійський чемпіон Микита Симонян.

— Я твердо вірю, що моє рідне «Динамо» і збірна України ще посядуть гідне місце у світовому футболі, — сказав капітан динамівської дружини початку 60-х років **Віктор Каневський**, котрий спеціально прибув з Нью-Йорка. — Це буде найкраща данина світлій пам'яті Валерія Васильовича і справі, якій він віддав своє яскраве життя ...

Учора в Києві розпочався перший міжнародний турнір пам'яті Валерія Лобановського.

ГАНДБОЛ

Сказали «А»

Кубок кубків. Жінки. Перший фінальний матч. «Спартак» (Україна, Київ) — «Безансон» (Франція). 30:27 (16:12). Київ. Палац спорту. 10 травня. 3 000 глядачів. Арбітри — М. Начевський, Д. Начевський (обидва — Македонія).

«Спартак»: Макаренко, Семенченко; Вергелюк — 9 м'ячів, Даценко-Ляпіна — 8, Сюкало — 6, Боклащук —4, Карбунар, Сакада, Куприченкова — по 1, Хачатрян, Іванько.

«Безансон»: Ніколя, Леклер; Амареї, Кастіоні — по 6, Пекуе-Ролланд — 5, Саїд-Мохамед — 4, Маріо-Делерессе — 3, Тервель — 2, Фіоссонангбайє — 1, Антич.

Гра, як і належить фінальній, мала гостру драматургію. Спершу гості були трохи впевненіші. Але поступово киянки вирівняли гру і вийшли вперед, ведучи сім м'ячів. От так би й завершити поєдинок. Однак французьким гандболісткам вдалося скоротити розрив.

— У фіналі таких турнірів слабких суперників не буває, — сказала мені після зустрічі дворазова олімпійська чемпіонка, найкраща гандболістка XX століття, президент ГК «Спартак» **Зінаїда Турчина.** — А клуб «Безансон» — один із найсильніших у Європі. Спартаківки в дебюті надто хвилювалися. Через це багато помилялися. Але згодом прийшли до тями. І все пішло нормально. Хоча і припускалися прикрих помилок. Хочу відзначити нашого воротаря Марію Макаренко. Якщо вона й надалі так гратиме, то «Спартак» буде чемпіоном України. І у Франції через тиждень зможемо розраховувати на підсумковий успіх.

Узагалі дуже сподіваємося, що зможемо вистояти у другій фінальній зустрічі, котра відбудеться 18 травня. До речі, в півфіналі проти данської команди «Колдинг ІФ» ми вдома виграли три м'ячі, як оце, а в гостях добилися нічиєї і вийшли до фіналу...



Фото Богдана МАСЛЯНИКА.

На знімку: атакує Марина Вергелюк.

ХОКЕЙ

О, Канадо!

Чемпіонат світу. Фінляндія. Група А. **Матч за третє-четверте місця. Словаччина—Чехія. 4:2.** Словаки склали із себе чемпіонські повноваження, отримані торік. Але і «бронзова» перемога — підтвердження високого класу та стабільності цього колективу. Словаччина — один із найближчих наших західних сусідів — має служити для України зразком ведення хокейної справи. Та й своє, що роками набувалося, варто відродити.

Фінал. Канада—Швеція. 3:2 (1:2, 0:0, 1:0, овертайм —1:0).

Відбулося офіційне жеребкування наступного чемпіонату світу, котрий відбудеться в Чехії. **Група А** (Прага) — Чехія, Німеччина, Латвія, Казахстан. **Група В (Острава) — Словаччина, Фінляндія, УКРАЇНА, США. Група С** (Острава) — Швеція, Росія, Данія, Японія. **Група D** (Прага) — Канада, Швейцарія, Австрія, Франція.

ФУТБОЛ

Лише результати

Ліга чемпіонів. 1/2 фіналу. Перші матчі. **«Мілан» (Італія) — «Інтер» (Італія). 0:0.** Мілан. «Сан Сіро». 80 000 глядачів.

Першість України. Перша ліга. 27-й тур. «Вінниця» — «Арсенал». 0:0. ЦСКА — «Система Борекс». 1:1. «Борисфен» — «Красилів». 3:1. «Карпати-2» — «Спартак». 3:0. «Шахтар-2» — «Сокіл». +:-. «Миколаїв» — «Закарпаття». 1:1. «Зірка» — «Полісся». 2:0. «Нафтовик» — «Сталь». 2:1. **Лідирують:** «Зірка» — 55 очок, «Борисфен» — 51, «Динамо-2» — 47.

Вулиця сповнена несподіванок...

Чемпіонат країни. Вища ліга. 24-й тур.

«Волинь» — «Динамо». 1:0. 12 000 глядачів. **Гол:** Кривенцов, 82. На 47-й хвилині киянин Белькевич не реалізував пенальті.

«Кривбас» — «Шахтар». 0:1. 18 000. Воробей, 90+2.

«Карпати» — «Чорноморець». 2:1. 11 200. Сучков, 56, Кабанов, 61 — Косирін, 56.

«Іллічівець» — «Дніпро». 2:0. 8 000. Рикун, 58, 80.

«Металург» Д — «Металіст». 3:2. 2 500. Деметрадзе, 32, 63, Чутанг, 85 — Погорєлов, 11, Паляниця, 36.

«Оболонь» — «Таврія». 1:1. 1 500. Терещенко, 21 — Гігіадзе, 65.

«Олександрія» — «Арсенал». 0:0. 3 600.

«Ворскла» — «Металург» Зп. 2:0. 9 000. Молонго, 37, Омоко, 45. На 90+3 хвилині з поля вилучено запоріжця Демченка (два попередження).

	В	Н	П	М	О
Шахтар	19	3	2	47—16	60
Динамо	17	4	3	50—16	55
Металург Д	15	4	5	36—21	49
Арсенал	13	7	4	43—18	46
Дніпро	13	5	6	31—18	44
Волинь	11	4	9	28—31	37
Карпати	8	6	10	24—27	30
Таврія	8	4	12	26—37	28
Іллічівець	7	7	10	27—30	28
Ворскла	7	4	13	18—34	25
Кривбас	6	7	11	18—25	25
Чорноморець	7	3	14	19—32	24
Олександрія	5	9	10	21—36	24
Оболонь	5	7	12	22—32	22
Металіст	5	4	15	13—33	19
Металург Зп	4	6	14	16—33	18

Колись, за радянських часів, був кінофільм з такою назвою. Але несподіванки, котрі відбуваються на нашій футбольній вулиці тепер, значно більші та закрученіші. Міркуйте самі. Після передостаннього туру, здавалося, динамівці вже не випустять із рук шансу, подарованого долею. Однак гравці «Динамо», схоже, вирішили, що стали її улюбленцями. А дарма.

М'яко кажучи, гру, котру вони показали в Луцьку, чемпіонською ніяк не назвеш.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**, Анатолій **ГОРЛОВ**, Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА**, Іван **ІЛЛЯШ**, Світлана **ПИСАРЕНКО**, Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Передплата на газету «Голос України» **(on-line)** за адресою:
www.dnepropochta.dp.ua; www.presa.ua

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159000.

Ціна договірна

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» Зам. 0311083. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 454-84-92; телефакс — 234-72-54; відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos